



Biedrības „Talsu partnerība” paziņojums par atklāta konkursa projektu iesniegumu pieņemšanas 3.kārtu.

Biedrība „Talsu partnerība” izsludina atklāta konkursa projektu iesniegumu pieņemšanas 3.kārtu Eiropas jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fonda (EJZAF) pasākumā "Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana" (U31421).

Projektu iesniegumu pieņemšanas termiņš:	01.11.2024. – 30.11.2024.
Projektu kārtas kopējais finansējums:	3 436 973,32 eiro
Projektu īstenošanas laiks:	1. ja tiek veikta būvniecība – divi gadi no LAD lēmum pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu; 2. pārējiem projektiem - viens gads no LAD lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu.
Projektu īstenošanas vieta:	Mērsraga un Rojas ostu teritorijas.
Vietējās rīcības grupas (VRG) kontaktinformācija:	Ezera iela 5, Talsi, LV-3201, epasts: talsu.partneriba@inbox.lv
Kontaktpersona:	administratīvā vadītāja Lolita Muceniece, tel. 22328884 .
Papildusinformācija	Ar plašāku informāciju par projektu iesniegšanas kārtību, nepieciešamajiem dokumentiem, SVVA stratēģiju 2023.-2027.gadam, EJZAF rīcības plānu, Vērtēšanas kritēriju METODIKU, un saistošajiem dokumentiem var iepazīties biedrības „Talsu partnerība” mājas lapā: www.talsupartneriba.lv , vai Lauku atbalsta dienesta (LAD) mājas lapā: www.lad.gov.lv . https://www.lad.gov.lv/lv/katalogs/u314212-ostu-infrastrukturas-attistibas-stiprinasana

Mērķis (M4)	Veicināt ostu ilgtspējīgu attīstību, infrastruktūras uzlabošanu, pakalpojumu dažādošanu un kapacitātes palielināšanu.
Rīcība - EJZAF 6	Piekrastes ostu teritoriju infrastruktūras pilnveidošana, pieejamība un izmantošana.
Rīcības atbalsta apmērs	3 436 973,32 eiro
Atbilstošā MK Noteikumu Nr.579 6.punktā minētā darbība	Ostu infrastruktūras attīstības stiprināšana.
Rīcības apraksts	Rīcībā ir atbalstāmi ieguldījumi jaunu, inovatīvu risinājumu un tehnoloģiju ieviešanā, kas nodrošinātu videi draudzīgāku, ilgtspējīgāku un nekaitīgāku ražošanas ciklu nodrošināšanu. Attīstot digitalizācijas tehnoloģijas, nodrošinātu jaunu produktu un pakalpojumu izveidošanu vai attīstīšanu. Rīcības ietvaros atbalstu var saņemt aktivitātēm, kas saistītas ar

	zivsaimnieku, zvejnieku vajadzībām - infrastruktūras izbūvei vai uzlabošanai, jaunu noliktavu, nojumju būvniecībai zivju izkraušanas aprīkojuma vai zvejas aprīkojuma glabāšanai, izkrauto zvejas produktu šķirošanai, zvejas produktu atvēsinātavām un zvejas produktu uzglabāšanai, citas zvejniekiem nepieciešamās infrastruktūras izveidei vai labiekārtošanai un aprīkošanai.
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam (euro)	1 500 000 eiro
Maksimālā atbalsta intensitāte (%)	90% - ostu pārvalde, kopprojektam
Atbalsta pretendents	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Ostu pārvaldes. ⇒ Pašvaldība kopprojektā, lai nodrošinātu zivsaimniecības uzņēmējdarbībai nepieciešamo infrastruktūru vismaz divām juridiskām personām, kas veic saimniecisko darbību zvejniecībā, akvakultūrā vai zivju, vēžveidīgo un mīkstmiešu pārstrādē un konservēšanā. ⇒ Biedrība kopprojektā, kura vismaz gadu pirms projekta iesnieguma iesniegšanas ir reģistrēta saskaņā ar Biedrību un nodibinājumu likumu un kuras biedru (vismaz triju) komercdarbības joma ir zvejniecība, akvakultūra vai zivju, vēžveidīgo un mīkstmiešu pārstrāde un konservēšana. ⇒ Atzīta ražotāju grupa kopprojektā.

EJZAF 6.RĪCĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

I	EJZAF 6 “Piekrastes ostu teritoriju infrastruktūras pilnveidošana, pieejamība un izmantošana”	
1.	Atbilstības kritēriji	
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst SVVA stratēģijai un Rīcībai. Ja iesniegtais projekta pieteikums <u>NAV</u> atbilstošs SVVA stratēģijai un Rīcībai, tas <u>tālāk netiek vērtēts.</u>	Jā/Nē
1.2.	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu partnerība” ostu teritorija - Rojas pagasts, Mērsraga pagasts. Ja iesniegtā projekta pieteikuma īstenošanas vieta <u>NAV</u> biedrības „Talsu partnerība” <u>piekrastes teritorija</u>, projekta pieteikums <u>tālāk netiek vērtēts.</u>	Jā/Nē
II.	Administratīvie kritēriji	Vērtējums
Plašāks skaidrojums par katru kritēriju pieejams Vērtēšanas kritēriju Metodikā EJZAF 6.rīcības.		
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana*	
	Pievienoti visi pavaddokumenti, biedrības “Talsu partnerība” noteiktie dokumenti.	1
	Nav pievienots kāds no MK noteikumos un biedrības “Talsu partnerība” noteiktajiem dokumentiem.	0
	Projektiem ar būvniecību iesniegti arī tie dokumenti, kurus saskaņā ar MK 10.10.2023. noteikumu Nr.579 36.punktu var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc LAD lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu.	2
	* Vērtējumu var samazināt par 0,5 punktiem: ja pievienotie dokumenti nav noformēti atbilstoši normatīvajiem aktiem (MK 04.09.2018. noteikumi Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības”), t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu un citu dokumentāciju nav parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam nav pievienots attiecīgs pilnvarojums. Iesniegtajai dokumentācijai ir zema salasāmības kvalitāte (skenētais dokuments ir izplūdis, daļēji ieskenēts vai ieskenēts pa lapām neapkopotā dokumentā u.tml.).	
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits EJZAF 2023.-2027.gada periodā.	
	0 – 2 projektu pieteikumi	1
	3 un vairāk projektu pieteikumi	0
2.3.	Saņemtais EJZAF publiskais finansējums 2023.-2027.periodā.	
	0 – 50 000 eiro	1
	51 000 eiro un vairāk	0
	Administratīvo kritēriju Maksimālais punktu skaits kopā	4
III.	Kvalitatīvie kritēriji	
3.1.	Projekta pamatojums - būtība, mērķis, rezultāts	Vērtējums
	⇒ Projektā plānotā rīcība, mērķis, plānotās darbības, plānotās iegādes, īstenošanas vieta un nepieciešamība ir skaidri saprotama, aprakstīta un pamatota ar izmērāmiem/pārbaudāmiem rādītājiem.	2

⇒	Tie ir saistīti – mērķis sakrīt ar projekta pamatojumu, plānotajām aktivitātēm, iegādēm, budžetu, sasniedzamo rezultātu.	
⇒	Projektā plānotā rīcība, mērķis, plānotās darbības, iegādes, īstenošanas vieta un nepieciešamība ir norādīta, bet ir vispārīgi aprakstīta, grūti saprotama, nav pamatota, nav izmērāmi/pārbaudāmi rādītāji.	1
⇒	Nav saistības - mērķis ir vispārīgs, grūti sasniedzams, nesakrīt ar projekta pamatojumu, budžetu, sasniedzamo rezultātu.	
⇒	Nav norādīta nekāda informācija par projekta mērķi, plānotajām darbībām, rezultātu.	0
⇒	Informācija nav uztverama, nav saprotams ko vēlas ar projekta palīdzību sasniegt.	
3.2.	Inovācijas (sk.25.lpp 7.tabula).	
	Projekts kopumā ir inovatīvs, tā rezultātā radīts inovatīvs produkts/pakalpojums.	2
	Projektā ir iekļautas inovācijas.	1
	Projektā nav inovācijas, tā rezultātā nav radīts inovatīvs produkts/pakalpojums	0
3.3.	Viedās tehnoloģijas, digitalizācija.	
	Projektā paredzēta digitalizācija, viedo tehnoloģiju ieviešana.	2
	Projektā nav paredzēta digitalizācija, viedo tehnoloģiju ieviešana.	0
3.4.	Projekts paredz vides resursu izmantošanu un saglabāšanu.	
⇒	Pamatoti, ar pārbaudāmiem rādītājiem aprakstīts, ka ar projekta palīdzību tiks nodrošināta vides resursu izmantošana un saglabāšana.	
⇒	Sniegta informācija par kokrētām aktivitātēm, norādīti izmērāmi, pārbaudāmi, reāli rādītāji.	2
⇒	Aprakstīts vai un kādi būs ieguldījumi jaunu, inovatīvu risinājumu un tehnoloģiju ieviešanā, kas nodrošinātu videi draudzīgāku, ilgtspējīgāku un nekaitīgāku ražošanas ciklu nodrošināšanu.	
⇒	Pamatoti, ar pārbaudāmiem rādītājiem aprakstīts, ka ar projekta palīdzību tiks nodrošināta vides resursu izmantošana un/vai saglabāšana.	
⇒	Sniegta informācija par kokrētām aktivitātēm, norādīti izmērāmi, pārbaudāmi, reāli rādītāji.	1
⇒	Aprakstīts vai un kādi būs ieguldījumi jaunu, inovatīvu risinājumu un tehnoloģiju ieviešanā, kas nodrošinātu videi draudzīgāku, ilgtspējīgāku un nekaitīgāku ražošanas ciklu nodrošināšanu.	
	Projekta mērķis, aktivitātes un rezultāts nav vērsti uz vides resursu izmantošanu un saglabāšanu.	0
3.5.	Riski	
⇒	Norādīti un analizēti iespējamie riski.	
⇒	Sniegts apraksts ne mazāk kā par sekojošiem riskiem: 1) projekta administrēšana, 2) finanses, 3) projekta sasniedzamo rezultātu uzturēšana. Var būt analizēti arī citi riski.	2
⇒	Identificētie riski norādīti prioritārā secībā un aprakstītas to novēršanas iespējas.	
⇒	Nav identificēti, analizēti vai vispārīgi aprakstīti riski.	
⇒	Sniegts nepilnīgs risku uzskaitījums (norādīti mazāk par trīs prasījumiem), nav norādīti un analizēti sekojoši riski: 1) projekta administrēšana, 2) finanses, 3) projekta sasniedzamo rezultātu uzturēšana.	1
⇒	Riski nav norādīti prioritārā secībā un nav analizētas vai ir vispārīgi aprakstītas risku novēršanas iespējas.	

Projektā nav norādīti iespējamie riski, tie nav aprakstīti un nav analizēti.		0
3.6.	Projekta izmaksas	
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Pamatoti norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. ⇒ Projekta mērķis sakrīt ar projekta pamatojumā un budžetā norādīto informāciju. ⇒ Iesniedzējam ir finanšu kapacitāte, naudas plūsma ir pozitīva, reālajai tirgus situācijai atbilstoši plānots projekta budžets. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Nav vai vispārīgi norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. ⇒ Projekta mērķis nesakrīt ar projekta pamatojumā un budžetā norādīto informāciju. ⇒ Iesniedzējs nav pamatojis savu finanšu kapacitāti, naudas plūsma nav korekta, projektā plānotās izmaksas neatbilst reālajai tirgus situācijai. 	1
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Nav pamatota informācija par projekta izmaksām, tās nesakrīt ar projekta mērķi, plānotajām aktivitātēm un sasniedzamajiem rezultātiem. ⇒ Nav aprakstīta, naudas plūsma ir negatīva. 	0
3.7.	Projekta rezultāts - dzīvotspēja	
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Skaidri, pamatoti, ar izmērāmiem rādītājiem aprakstīta projekta rezultāta uzturēšana pēc projekta ieviešanas. ⇒ Plānotās iegādes, būvdarbi atbilst projekta mērķim, tas atspoguļots projekta budžetā un otrādi, projektā plānotie darbi un iegādes atbilst iesniedzēja reālajai finanšu kapacitātei un spējai sasniegt projekta rādītāju uzraudzības periodā (dokumentāli pamatots). ⇒ Pamatots kādā veidā projekta rezultāts, produkts vai pakalpojums, būs pieejams sabiedrībai. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Vispārīga informācija, nav ar izmērāmiem rādītājiem pamatota projekta rezultāta uzturēšana pēc projekta ieviešanas. ⇒ Nav vai sniegta neskaidra informācija saistībai starp mērķi, finanšu kapacitāti, sasniedzamo rādītāju. ⇒ Nav vai vispārīgi norādīts kādā veidā projekta rezultāts, produkts vai pakalpojums, būs pieejams sabiedrībai, kā tiks sasniegts izvēlētais rādītājs (dokumentāli pamatots). 	1
	Nav sniegta informācija par projekta dzīvotspēju, nav izvēlēts un norādīts sasniedzamais rādītājs.	0
3.8.	Zvejas personāla darba apstākļu uzlabošana.	
	Projektā paredzēta zvejas personāla darba apstākļu uzlabošana.	1
	Projektā nav paredzēta zvejas personāla darba apstākļu uzlabošana.	0
Maksimālais iegūstamais punktu skaits		19
Minimālais iegūstamais punktu skaits		9
IV.	Specifiskie kritēriji	
4.1.	Ja <u>vairākiem projektiem vienāds vērtējums</u> , lielāko punktu skaitu <u>saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu</u> , pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.	Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti
4.2.	Ja kritērijs 4.1. nenosaka vērtējumu, tiek piemērots kritērijs 4.2. Projekts, kura rezultātā labuma guvēju loks ir plašāks.	Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti