

APSTIPRINĀTS

2017.gada 5.jūlija
Padomes sēdē,
prot.nr.5.- 1.§

GROZĪJUMI APSTIPRINĀTI

2018.gada 31.maija Padomes sēdē,
prot.nr.4 - §1

GROZĪJUMI APSTIPRINĀTI

2019.gada 23.janvāra Padomes sēdē,
prot.nr.2 - §3



**Biedrības
„TALSU RAJONA PARTNERĪBA”**



**SABIEDRĪBAS
VIRZĪTA
VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS
STRATĒGIJAS
2015. – 2020. GADAM**

Projektu vērtēšanas METODIKA

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS
Eiropas Lauksaimniecības fonds
lauku attīstībai



EIROPAS SAVIENĪBA
Eiropas Jūrlietu un
zivsaimniecības fonds



1. Nodaļa. Vispārīgie jautājumi.

- 1.1. Vērtēšanas metodikas mērķis ir nodrošināt vienotu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas procesā. LAP ELFLA 2014-2020.gadam apakšpasākuma “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” un EJZF pasākumam “Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju īstenošana” iesniegumu vērtēšanai un projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapas aizpildīšanai biedrības “Talsu rajona partnerības” izsludinātajos atklātajos projektu konkursos.
- 1.2. Vērtēšanas metodikā sniegti atbilstības, administratīvo, vispārējo un specifisko vērtēšanas kritēriju vērtēšanas skaidrojumi un norādījumi, kur projekta iesniegumā vai pielikumos pieejama atbilstošā informācija, lai projektu iesniegumus varētu izvērtēt atbilstoši Ministru kabineta 2015.gada 13.oktobra noteikumiem Nr.590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” un Ministru kabineta 2015.gada 20.oktobra noteikumiem Nr.605 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība Eiropas Jūrlietu un Zivsaimniecības fonda pasākumam “Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas īstenošana” (turpmāk – MK noteikumi), Ministru kabineta noteikumiem Nr. 769 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība vietējo rīcības grupu darbības nodrošināšanai un teritorijas aktivizēšanai 2014.–2020. gada plānošanas periodā”, biedrības “Talsu rajona partnerība” (turpmāk – Partnerība) Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijā 2015. – 2020.gadam (turpmāk – Stratēģija) noteiktajiem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un apstiprinātajam Projektu vērtēšanas komisijas nolikumam, kā arī citiem spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas attiecināmi uz šo projektu sagatavošanu, izvērtēšanu, ieviešanu un uzraudzību.
- 1.3. Pēc projektu iesniegumu saņemšanas, biedrības “Talsu rajona partnerība” SVVA Padome un pieaicināti eksperti (turpmāk – Vērtēšanas komisija) izvērtē projektu iesniegumus atbilstoši projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un biedrības Padome pieņem lēmumu par projekta atbilstību SVVA stratēģijai.
- 1.4. **Visā projektu vērtēšanas procesā obligāti iesaistās tie Padomes pārstāvji, kas ir valsts amatpersonas un pieņem gala lēmumu par projektu rezultātu apstiprināšanu.**
- 1.5. Pēc projektu iesniegšanas biedrībā, tiek uzsākta to vērtēšana saskaņā ar SVVA Stratēģijā un Vērtēšanas kritēriju Metodikā noteiktajiem rīcību kritērijiem.
- 1.6. Vērtēšanas komisijas locekļi (Padome un eksperti) savā darbībā ievēro Talsus rajona partnerības Padomes apstiprinātā nolikuma un normatīvo aktu noteiktās prasības.
- 1.7. Projektu iesniegumu vērtēšanas procesu organizē administratīvais vadītājs Talsu rajona partnerības SVVA stratēģijā 4.3. punktā noteiktajā kārtībā.
- 1.8. Vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikai, tajos minētajiem piemēriem ir informatīvs raksturs, ņemot vērā to, ka SVVA stratēģijā un normatīvajos aktos var tikt veiktas izmaiņas.

2. Nodaļa. Projektu iesniegumu vērtēšana.

- 2.1. Projekta iesniegums tiek vērtēts atbilstoši projektu vērtēšanas kritērijiem. Projektam piešķir noteiktu punktu skaitu atbilstoši katram vērtēšanas kritērijiem, kas nosaka projekta atbilstību SVVA stratēģijai.
- 2.2. Projekti tiek vērtēti atbilstoši tiem kritērijiem, kurā rīcībā projekts iesniegts. Biedrības "Talsu rajona partnerība" Stratēģijā noteiktas septiņas rīcības, četras Eiropas lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (turpmāk ELFLA) programmā un trīs Eiropas Jūrlietu un Zivsaimniecības fonda (turpmāk EJZF) programmā. Uzņēmējdarbības projektu vērtēšanai izstrādāti kritēriji rīcībām ELFLA 1, ELFLA 2 un EJZF 1. Sabiedriskās labuma projektiem saistoši kritēriji rīcībām ELFLA 3, ELFLA 4 un EJZF 2, EJZF 3.
- 2.3. Iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanu un vērtēšanas veidlapu aizpildīšanu veic biedrības "Talsu rajona partnerības" izveidota projektu Vērtēšanas komisija līdz 12 pārstāvjiem. Tā sastāv no Padomes pārstāvjiem ar valsts amatpersonu statusu un pieaicinātiem ekspertiem (turpmāk - Vērtēšanas komisija).
- 2.4. Vienam projektam tiek nodrošināts ne mazāk kā trīs vērtētāju viedoklis, lai izvairītos no iespējamā interešu konflikta.
- 2.5. Katrs Padomes un Vērtēšanas komisijas pārstāvis pirms projektu vērtēšanas aizpilda un iesniedz interešu deklarāciju. Vērtēšanas komisijas pārstāvis nevērtē projektus vietējās attīstības stratēģijas attiecīgajā rīcības kārtā, kurā pats vai saistīta persona ir iesniedzis/usi projekta pieteikumu.
- 2.6. Katra projekta vērtēšanai katrs vērtētājs aizpilda savu projekta individuālās vērtēšanas veidlapu, kuru apliecina ar parakstu.
- 2.7. Projekts **tālāk netiek vērtēts**, ja **neatbilst kādam no „Atbilstības kritērijiem”** noteiktajam **rādītājiem**.
- 2.8. Par **katru** kritēriju **ELFLA un EJZF** programmās projekts **saņem** punktu novērtējumu no **0 līdz 2** (0 – neatbilst, 1 – daļēji atbilst, 2 – labi), kuru kopsumma norāda projektu vietu sarakstā attiecībā pret citiem.
- 2.9. Vērtējuma kopsumma veidojas saskaitot visu vērtētāju piešķirto vērtējumu un dalot uz vērtētāju skaitu, piemēram, $(1+1+2/3)= 1,34$, sniegts trīs vērtētāju vērtējums.
- 2.10. Komisija, vērtējot projektu iesniegumus, sniedz savu vērtējumu, balstoties uz projekta iesnieguma un tā pielikumos uzrādīto informāciju. Nepieciešamības gadījumā administratīvais vadītājs pēc Vērtēšanas komisijas lūguma var pieaicināt neatkarīgus ekspertus, lai izvērtētu jautājumus, kas prasa specifiskas zināšanas, kā arī pieprasīt papildinformāciju no projekta iesniedzēja vai pārliecināties par informācijas patiesumu citos publiski ticamos informācijas avotos, lai pārliecinātos par sniegto datu pareizību. Vērtēšanas komisijai ir tiesības apskatīt potenciālo projekta realizācijas vietu, apsekojot objektus dabā.
- 2.11. Administratīvais vadītājs sagatavo vērtēšanas dokumentāciju veidlapas, katrs Vērtēšanas komisijas pārstāvis **rakstiski pamato** savu vērtējumu, piešķirot kritēriju punktus un pamatojot savu vērtējumu komentāru veidā.

- 2.12. Katram projektam tiek izsniegts **Lēmums** – administratīvais akts un tā Pielikums Nr.1 – Vērtēšanas Kopsavilkums, kurā atrunāts kādēļ piešķirts sekojošs vērtējums.
- 2.13. Vērtēšanas komisijas pārstāvjiem nav atļauts izmantot tādu punktu gradāciju, kas nav atrunāta SVVA stratēģijā.
- 2.14. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem neatbilstošajiem projektu iesniegumiem Vērtēšanas komisija norāda neatbilstības pamatojumu.
- 2.15. Biedrības “Talsu rajona partnerība” Padome var aicināt projekta iesniedzējus (turpmāk – pretendenti) prezentēt savu projektu idejas. Padome ir tiesīga izlemt rēkot vai nerēkot projektu prezentācijas. Lēmums atkarēgs no aktuālās kārtas (ja nepieciešama plašāka informācija, ja iesniegto projektu idejas nav iespējams pilnībā izvērtēt no rakstiskā materiāla, ja projektu skaits nepārsniedz 15 gb.). Prezentācijas veic *visi* attiecīgajā rēcībā un kārtā iesniegušie projektu iesniedzēji. Informācija par projektu prezentēšanu pretendentiem tiek izsūtīta e-pastā ne vēlāk kā 3 darba dienas pirms plānotās prezentācijas. Projektu ideju prezentāciju izskatēšanā piedalās biedrības “Talsu rajona partnerība” Padomes un Vērtēšanas komisijas locekļi. Biedrība “Talsu rajona partnerība” var veikt prezentāciju video ierakstu.
- 2.16. Prezentācijas laikā pretendenta sniegtā informācija tiek fiksēta protokolā, kā arī protokolam tiek pievienota pretendenta sagatavotā prezentācija vai citi materiāli, kas tiek izmantoti projekta prezentēšanas laikā. Protokolā fiksēto informāciju saskaņo ar pretendentu. Lēmuma pieņemšanas procesa laikā tiek ņemta vērā informācija, kas pieejama projekta iesniegumā un prezentācijas laikā iegūtā informācija.
- 2.17. **Padome pieņem lēmumus un ir atbildīga par:**
- 2.17.1. Projektu vērtēšanas rezultātu apstiprināšanu.
- 2.17.2. Pārsūdzību izskatēšanu.
- 2.17.3. Pārstāvniecību tiesvedībā.
- 2.17.4. Administratīvo aktu (turpmāk – lēmums), to sagatavo un izdod biedrības izpildinstitūcija.
- 2.17.5. Padomes priekšsēdētājs izskata projektu iesniedzēju iesniegumus, kuros apstrēdēts sakotnējais lēmums par projekta atbilstību SVVA Stratēģijai.
- 2.17.6. Padomes priekšsēdētājs, pamatojoties uz Nolikumā atrunāto pārsūdzību izskatēšanas kārtību, izveido iesniegumu izskatēšanas komisiju. Nepieciešamības gadījumā ir tiesēgs pieaicināt neatkarēgus ekspertus.

3. Nodaļa. Vērtēšanas kritēriju piemērošana

- 3.1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas, tās pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.
- 3.2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu pilnībā un **vērtē projektu kopumā** nevis atsevišķās sadaļās sniegto informāciju.
- 3.3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatēto (ja pārbaude tiek uz vietas

plānotajā projekta realizācijas vietā). Pārbaudes laikā veic foto fiksāciju. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.

3.4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakrītība ir attiecināma.

4. Nodaļa. Cita informācija.

4.1. Metodikai pievienoti šādi pielikumi:

- Biznesa plāna kopsavilkums (LEADER ELFLA1/ELFLA2/EJZF 1 uzņēmējdarbības projektiem), pielikums Nr.1.
- EJZF projektu pašnovērtējuma veidlapa (EJZF 1 projektiem), pielikumi Nr.2.
- EJZF projektu pašnovērtējuma veidlapa (EJZF 2, EJZF 3 rīcībām, pielikumi Nr.3.
- ELFLA projektu pašnovērtējuma veidlapa, pielikums nr.4. ELFLA 1 un ELFLA 2 rīcībām.
- ELFLA projektu pašnovērtējuma veidlapa, pielikums nr.5. ELFLA 3 rīcībai.
- ELFLA projektu pašnovērtējuma veidlapa, pielikums nr.6. ELFLA 4 rīcībai.

PROJEKTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI (ELFLA LEADER)

LAP ¹ 2014.2020.gadam apakšpasākuma nosaukums	19.2.DARBĪBU ĪSTENOŠANA SASKAŅĀ AR SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU
Apakšpasākuma aktivitāte	5.1. VIETĒJĀS EKONOMIKAS STIPRINĀŠANAS INICIATĪVAS
Apakšpasākuma mērķis	Veicināt sabiedrības iesaistīšanos vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvās, tā radot jaunas vērtības vietējā teritorijā, produktīvāk izmantojot vietējos resursus, sekmējot sadarbību un vietējo patēriņu, kā arī attīstot jaunus uzņēmējdarbības modeļus, kas paaugstina lauku teritoriju iedzīvotāju dzīves kvalitāti un veicina konkurētspēju un vietējās teritorijas sociālekonomisko attīstību.
Rīcības ELFLA 1 nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai²	ELFLA 1 „Sīko (mikro), mazo un vidējo uzņēmumu izveidošana un attīstība un produkcijas tirdzniecības vides radīšana vai labiekārtošana”
Atbalsta apakšpasākuma aktivitātes	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšanai, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai.</i> 2. <i>Lauksaimniecības produktu pārstrāde, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai.</i> 3. <i>Vides radīšana vai labiekārtošana, kurā tiek realizēta vietējā produkcija, un jaunu realizācijas veidu ieviešana.</i> 4. <i>Darbinieku produktivitātes kāpināšana.</i>
VRG ³ darbības teritorija	Biedrības „Talsu rajona partnerība” darbības teritorija - Talsu pilsēta, Sabiles pilsēta, Stendes pilsēta, Valdemārpils pilsēta, Abavas pagasts, Ārlavas pagasts, Balgales pagasts, Ģibuļu pagasts, Ķūļciema pagasts, Laidzes pagasts, Laucienes pagasts, Lībagu pagasts, Strazdes pagasts, Vandzenes pagasts un Virbu pagasts,

¹ Latvijas lauku attīstības programma 2014.- 2020.gadam

² Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

³ Vietējā rīcības grupa

	Rojas novads, Mērsraga novads, izņemot gadījumu, ja projektā īsteno aktivitāti “Darbinieku produktivitātes kāpināšana”. Vietējās produkcijas tirdzniecības vietu iespējams izveidot ārpus biedrības „Talsu rajona partnerība” teritorijas. Ja tirdzniecības vietu izvieto pilsētās, kurās ir vairāk nekā 15 000 iedzīvotāju (izņemot Rīga), atbalsta pretendents ir lauksaimniecības produktu ražotājs, lauksaimniecības produktu pārstrādātājs vai lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvā sabiedrība, un šī persona ir reģistrēta VRG darbības teritorijā.
Rīcības ELFLA 2 nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai⁴	”ELFLA 2 „Atbalsts tūrisma uzņēmējdarbībai”
Atbalsta apakšpasākuma aktivitātes	<p>5. <i>Jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai, esošo produktu un pakalpojumu attīstīšanai, to realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai.</i></p> <p>6. <i>Darbinieku produktivitātes kāpināšana.</i></p>
VRG ⁵ darbības teritorija	Biedrības „Talsu rajona partnerība” darbības teritorija - Talsu pilsēta, Sabiles pilsēta, Stendes pilsēta, Valdemārpils pilsēta, Abavas pagasts, Ārlavas pagasts, Balgales pagasts, Ģibuļu pagasts, Ķūļciema pagasts, Laidzes pagasts, Laucienes pagasts, Lībagu pagasts, Strazdes pagasts, Vandzenes pagasts un Virbu pagasts, Rojas novads, Mērsraga novads, izņemot gadījumu, ja projektā īsteno aktivitāti “Darbinieku produktivitātes kāpināšana”.

⁴ Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

⁵ Vietējā rīcības grupa

ELFLA VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

ELFLA 1 „Sīko (mikro), mazo un vidējo uzņēmumu izveidošana un attīstība un produkcijas tirdzniecības vides radīšana vai labiekārtošana”					
ELFLA 2 „Atbalsts tūrisma uzņēmējdarbībai”					
1.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ punktu skaits kritērijā	Projekta iesnieguma attiecīgā daļa	Kritērija skaidrojums
Atbilstības kritēriji					
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu rajona partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai.	Atbilstības kritērijs, kas nosaka vai projekts kopumā (mērķis, darbības, rezultāts) atbilst MK not. Nr.590 un SVVA stratēģijai un Rīcībai, kurā projekts iesniegts.	Atbilst	Kopumā tiek vērtēta projektā plānotā darbība, tās atbilstība aktivitātei un rīcībai, kurā projekta iesniegums iesniegts.	Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “Atbilst” , ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 2.1.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem, vai vērtējums “Neatbilst” , ja neizpildās minētais nosacījums - projekts neatbilst mērķiem un Rīcībai.
			Neatbilst		
<p>Ja iesniegtais projekta pieteikums nav atbilstošs MK not. 590 2.1. punktā noteiktajam mērķim, biedrības “Talsu rajona partnerība” SVVA stratēģijai un Rīcībai, kurā tas iesniegts, projekts tālāk netiek vērtēts.</p> <p>Par projekta atbilstību vai neatbilstību tiek norādīts rakstisks skaidrojums pie kritērija.</p>					
1.2.	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu rajona partnerība” teritorija, izņemot 13.10.2015. MK noteikumu nr. 590 punktus 8.3, un 13.2. minētos gadījumus.	Ja iesniegtā projekta pieteikuma īstenošanas vieta nav biedrības „Talsu rajona partnerība”, projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Atbilst	Tiek izvērtēta projekta īstenošanas darbības vieta.	Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “Atbilst” , ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 un SVVA stratēģijas nosacījumiem, vai vērtējums “Neatbilst” , ja neizpildās minētais nosacījums - projekts netiek īstenots biedrības teritorijā, izņemot MK not. Nr. 590 8.3 un 13.2. punktus.
			Neatbilst		

<p>Ja iesniegtais projekta īstenošanas vieta nav biedrības “Talsu rajona partnerība” teritorija, izņemot MK not. 590 8.3. un 13.2. punktos minētos gadījumos, projekts tālāk netiek vērtēts. Par projekta atbilstību vai neatbilstību tiek norādīts rakstisks skaidrojums pie kritērija.</p>					
1.3.	<p>Esošie uzņēmumi pievieno dokumentu, kas apliecina pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu ne mazāku kā 3000,00 eiro.</p>	<p>Ja netiek pievienots dokuments, kas apliecina pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu 3000,00 eiro apmērā, projekts tālāk netiek vērtēts</p>	Atbilst	Tiek vērtēts pievienotais dokuments	<p>Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “Atbilst”, ja pievienots dokuments, kas apliecina, ka pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu 3000,00 eiro apmērā, vai vērtējums “Neatbilst”, ja neizpildās minētais nosacījums</p>
			Neatbilst		
2.	Administratīvie kritēriji				
2.1.	<p>Projekta iesnieguma iesniegšana. Projekta iesniegumam pievienoti visi pavaddokumenti.</p>	<p>Projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, korekti aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti noformēti atbilstoši lietvedības prasībām (apliecināti ar parakstu). Iesniegti dokumenti, kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu</p>	0,5	<p>Projekts kopumā D sadaļa</p>	<p>0,5 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas). ▪ iesniegts pielikums nr.1 “Biznesa plāna kopsavilkums”, ir iesniegti tirgus izpētes dokumenti. ▪ iesniegti dokumenti (ne mazāk kā provizoriska tāme, vizualizācija), kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu. ▪ punktus piešķir administratīvais vadītājs un Padome. ▪ punktus skaita klāt projektu vērtētāja kopējam punktu skaitam. ▪ projekta pieteikumi pa pastu netiek pieņemti, tie neatvērti tiek nosūtīti atpakaļ pretendētam.

Projektu vērtēšanas METODIKA

		Projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām.	0		<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), ▪ pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām, ▪ nav iesniegts kāds no noteiktajiem dokumentiem vai pielikumiem, kas noteikti MK Not. Nr.590 43.punktā (projekta iesnieguma D.sadaļa), ▪ nav iesniegts pielikums nr.1 “Biznesa plāna kopsavilkums”, ▪ nav iesniegti tirgus izpētes dokumenti.
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits 2014.-2020.gada plānošanas periodā.	Atbalsta pretendents ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajās projektu konkursa kārtās 2014.-2020.gada plānošanas periodā.	0,5	Projektu iesniegumu saraksts.	<p>0,5 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesniedzējs 2014.-2020.gada plānošanas periodā ir iesniedzis vienu projekta pieteikumu. Iesniegto projektu skaits tiek vērtēts uz tā brīža atvērto konkursa kārtu.</p>
		Atbalsta pretendents ir iesniedzis vairāk kā vienu projekta iesniegumu izsludinātajās projektu konkursa kārtās 2014.-2020.gada plānošanas periodā.	0		<p>0 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis 2014.-2020.gada plānošanas periodā divus un vairāk projekta pieteikumus. Iesniegto projektu skaits tiek vērtēts uz tā brīža atvērto konkursa kārtu.</p>
<p>Administratīvos kritērijus vērtē VRG administratīvais vadītājs un Padome. Punkti tiek pieskaitīti projekta vērtētāju vērtējumam. Maksimālais iegūstamais punktu skaits administratīvajā vērtējumā ir 1 punkts.</p>					
<p>1. <u>Projekta iesniegumu iesniedz LAD EPS:</u></p> <p>1.1. pievienojot projekta iesnieguma pielikumus jānodrošina dokumentu pievienošana DOC vai DOCX un XLS vai XLSX , PDF vai JPG failu formātā. Pievienotā dokumentācija nedrīkst atšķirties no oriģināla. <u>Projekta iesnieguma C.sadaļa “Finanšu informācija” obligāti jāiesniedz XLS vai XLSX formātā.</u></p>					

1.2. pievienotajiem dokumentiem pirms skenēšanas ir jābūt parakstītiem, kopijām, norakstiem vai izrakstiem - to pareizību apliecina atbilstoši normatīvo aktu prasībām.					
3.		Kvalitatīvie kritēriji			
3.1.	Projekta iesniedzēja kapacitāte, nepieciešamie resursi.	Atbalsta pretendentam ir nepieciešamās zināšanas un materiālie resursi, pieredze jomā kurā tiek īstenots projekts.	2	A1; A3; A 4.1., B5, B6, B8, B15, C sadaļa, papildus informācija, ja tāda ir pievienota projekta pieteikumam	<p>2 punktus saņem, ja izpildās visas norādītās prasības:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ pretendents un darbiniekiem ir atbilstoša izglītība, pieredze un zināšanas iesniegtā projekta īstenošanā un plānoto aktivitāšu ieviešanā. ▪ Projekta iesnieguma A.1.sadaļā ir norādīta informācija par darbību attiecīgajā projekta jomā – kad ir iegūta pretendenta vai tā darbinieku izglītība, apmeklēti kursi, kādas ir zināšanas vai pieredze, cik ilgi pretendents darbojas attiecīgajā jomā. ▪ Norādīta iesniedzēja rīcībā esošā materiāli tehniskā bāze, resursi (pamatlīdzekļi, tehnika, finanšu resursi) ▪ Obligāti jānorāda informācija par pretendenta pieredzi projektu realizācijā, to var sniegt apraksta veidā projekta iesnieguma A.1.sadaļā, vai norādot informāciju par realizētajiem projektiem projekta iesnieguma A.4.sadaļā. ▪ Pretendents projekta iesniegumam var pievienot CV un citu informāciju, kas apliecina par nepieciešamajām zināšanām un pieredzi.

		Projekta īstenošanai ir nepieciešamie materiālie resursi. 1 punktu saņem, ja ir TIKAI materiālie resursi.	1		<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> Projekta iesniegumā ir norādīta informācija par pretendenta īpašumā esošu materiāltehnisko bāzi, kas nepieciešama projekta īstenošanai – mērķu un rezultatīvo rādītāju sasniegšanai, uzturēšanai. Ja pretendents projektā plāno iegādāties pamatlīdzekļus ražošanas/ pakalpojumu sniegšanas materiāltehniskās bāzes uzlabošanai, papildināšanai, projekta iesniegumā ir jābūt norādītai informācijai, kā konkrēti iegādājamā iekārta/ aprīkojums uzlabos ražošanas/ pakalpojuma sniegšanas procesu, kāds būs ieguvums, piemēram, samazinās elektrības patēriņš, paaugstinās ražīgums. Ja pretendents plāno uzsākt uzņēmējdarbību, tad jābūt norādītai informācijai par plānotās materiāltehniskās bāzes izveidi, kas pilnībā nodrošinātu visu ražošanas ciklu/ vai pakalpojuma sniegšanu. Ja projekta realizācijas laikā plānotas tikai būvniecības izmaksas, tad pretendents obligāti jānorāda, ka tiek paredzēta pamatlīdzekļu iegāde ražošanas procesa/ pakalpojuma sniegšanas nodrošināšanai par saviem līdzekļiem.
		Nav sniegta informācija par projekta iesniedzēja zināšanām, nepieciešamajiem materiālajiem resursiem, lai sasniegtu projekta mērķi.	0		0 punktus saņem , ja Projekta iesniedzējs nav sniedzis nepieciešamo informāciju.
3.2.	Projekta idejas nepieciešamības	Projekta idejas nepieciešamības	2	B1, B4, B5, B6, B6.1., B7	2 punktus saņem , ja izpildās visas norādītās prasības:

	<p>pamatojums, plānotā rīcība, mērķis, aktivitātes, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir skaidri definēti, saprotami un pamatoti, atspoguļota kvalitatīvu, taustāmu, lietderīgu, izmantojamu rezultātu sasniegšana. Skaidri norādīta produkta/pakalpojuma specifika/specializācija.</p>	<p>pamatojums, projektā plānotā rīcība, mērķis, aktivitātes, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir skaidri definēti, saprotami un pamatoti. Aprakstīta produkta/pakalpojuma specifika/specializācija</p>		<p>Projekta iesniegums kopumā. Tirgus izpētes dokumenti, Biznesa plāna kopsavilkums.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Iesniedzējs ir skaidri un saprotami aprakstījis savu darbību, uzņēmējdarbības specifiku/specializāciju, uz ko vērsta uzņēmējdarbība. Aprakstīti ilgtermiņa un projekta mērķi, tas ir reāls, pārbaudāms, izmērāms, ar konkrētā projekta palīdzību sasniedzams. ▪ Iesniedzējs izsmeļoši, saprotami pamatojis esošo situāciju, projekta priekšvēsturi, projekta ideju, nedefinējis un aprakstījis problēmu, nepieciešamību veikt pārmaiņas. ▪ Pamatots kādā veidā ar projekta palīdzību tiks atrisināta esošā problēma, saprotami aprakstīta plānotā rīcība, norādot kādi pasākumi (aktivitātes) tiks veikti, kas tiks darīts, piemēram, kādi (aprakstīts), cik daudz (skaits), kādam mērķim iegādāti pamatlīdzekļi, veikta būvniecība – kas tiks būvēts, kādam mērķim, cik liela platība, izmaksas u.c. sasitītie jautājumi.. ▪ Norādīti izmērāmi, salīdzināmi, reāli, pārbaudāmi rādītāji. Norādītas izmērāmas, auditējamas vērtības. ▪ Prioritārā secībā norādīti, analizēti un aprakstīti iespējamie riski (piemēram, finanses, tirgus, darbaspēks u.c.). ▪ Pamatota aktivitāšu lietderība, sasniegtais rezultāts. ▪ Pamatots konkrēts pasākumu plāns kā novērst riskus vai mazināt tos.
		<p>Projekta idejas nepieciešamības pamatojums, projektā plānotā rīcība, mērķis, aktivitātes, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir daļēji definēti, neskaidri pamatoti.</p>	<p>1</p>	<p>B1, B4, B5, B6, B6.1., B7. Projekta iesniegums kopumā. Tirgus izpētes dokumenti,</p>	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Daļēji, virspusēji, nesaprotami ir sniegts apraksts par iesniedzēja darbību, uzņēmējdarbības specifiku/specializāciju, ilgtermiņa un īstermiņa (projekta) mērķi.

		Daļēji vai nesaprotami aprakstīta produkta/pakalpojuma specifika/specializācija		biznesa plāna kopsavilkums.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Minimāli aprakstīta esošā situācija, projekta priekšvēsture, nepieciešamība veikt pārmaiņas vai uzlabojumus, ▪ Neskaidri norādīti salīdzināmi, reāli pārbaudāmi rādītāji, ▪ Neskaidri aprakstīta plānotā rīcība un pasākumi kas tiks veikti lai sasniegtu projekta mērķi. ▪ Virspusēji norādīti iespējamie riski (piemēram, finanses, tirgus, darbaspēks u.c.). ▪ Nesaprotami aprakstīta aktivitāšu lietderība, sasniegtais rezultāts. ▪ Neskaidri, virspusēji norādīts pasākumu plāns, kā novērst riskus vai mazināt tos.
		Projekta idejas nepieciešamības pamatojums, plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas nav definēta un pamatota.	0		0 punktus saņem , ja nav norādīta nekāda informācija par projekta mērķi, plānotajām darbībām, ko īsti vēlas sasniegt īstenojot projektu.
3.3.	Atbalsta pretendenta saimnieciskā darbība IR reģistrēta VRG darbības teritorijā. Pievienots apliecinājums par saimnieciskās darbības veicēja darbības vietu.	Fiziska persona līdz projekta iesniegšanai ir deklarēta VRG darbības teritorijā. Juridiskās personas vai struktūrvienības darbība reģistrēta un reāli tiek veikta biedrības teritorijā ne mazāk kā 12 mēnešus (vienu gadu) pirms projekta iesniegšanas. Kopprojekta gadījumā, visi	2	A1; B6.1.	2 punktus saņem , ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzēja – fiziskās personas deklarētā adrese līdz projekta iesniegšanai ir VRG darbības teritorijā, ▪ Juridiskās personas vai struktūrvienības darbība reģistrēta un reāli tiek veikta biedrības teritorijā ne mazāk kā 12 mēnešus (vienu gadu) pirms projekta iesniegšanas. ▪ Ja projekta iesniedzējs iesniedz ar tūrisma nozari saistītu projektu, tā darbība reģistrēta tūrisma nozarē. ▪ Kopprojekta gadījumā, visi iesaistītie projektā reģistrēti VRG teritorijā. Vērtē pēc projekta

Projektu vērtēšanas METODIKA

		iesaistītie projektā reģistrēti VRG teritorijā.			iesniegumam klāt pievienotās dokumentācijas, kas to apliecina. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ja projektu iesniedz fiziska persona, tā iesniedz deklarāciju (izziņu) par deklarēto dzīves vietu. ▪ Ja projektu iesniedz juridiska persona, tā iesniedz apliecinājumu (izziņu) par uzņēmuma atrašanās vietu. ▪ Kopprojekta gadījumā, ja kāds no dalībniekiem nav reģistrēts VRG teritorijā, punktus nesaņem.
		Fiziska persona līdz projekta iesniegšanai NAV deklarēta VRG teritorijā. Saimnieciskās darbības veicējs, juridiska persona NAV reģistrēta un reāli NETIEK veikta biedrības teritorijā ne mazāk kā 12 mēnešus (vienu gadu) pirms projekta iesniegšanas. Kopprojekta gadījumā, visi iesaistītie projektā NAV reģistrēti VRG teritorijā.	0	A1; B6.1.	0 punktu saņem , ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs nav sniedzis kritērijā noteikto informāciju. ▪ Juridiskās personas vai struktūrvienības darbība NAV reģistrēta un reāli NETIEK veikta biedrības teritorijā mazāk kā 12 mēnešus (vienu gadu) pirms projekta iesniegšanas. ▪ Ja fiziska persona neiesniedz izziņu par deklarēto dzīves vietu. ▪ Ja juridiska persona neiesniedz apliecinājumu (izziņu) par uzņēmuma atrašanās vietu.
3.4.	Plānotā produkta vai pakalpojuma rezultāts ir inovatīvs VRG teritorijā (sk.SVVA Stratēģija 28.lpp, 7.tabula).	Projekta rezultāts kopumā ir inovatīvs, rada jauninājumus VRG vai novada darbības teritorijā.	2	B3; B3.1.	2 punktus saņem ja projektā tiek radīts jauninājums VRG vai novada darbības teritorijā. Stratēģiģas ietvaros inovācijas ir: <ol style="list-style-type: none"> 1. Originalitāte, radoša pieeja - jaunu, VRG darbības teritorijā līdz šim nebijušu produktu vai pakalpojumu radīšana un noieta veicināšana. Piemēram, jaunu apdares materiāu, krāsu u.c. materiālu izmantošana darbības procesā nav inovācija, bet jauna produkta, piemēram, būvmateriāls/krāsas/ēdiens utt. ražošana, ir

					<p>inovācija. RADĪTS JAUNS NEBIJIS produkts vai pakalpojums.</p> <p>2. Procesa inovācija - Izmantots jauns, būtiski atšķirīgs tehnoloģiskais process produkta ražošanā vai pakalpojuma izveidē.</p> <p>0 punktus saņem, ja projekts neatbilst SVVA stratēģijā noteiktajiem inovācijas kritērijiem.</p>
		Plānotā produkta vai pakalpojuma rezultāts nav inovatīvs VRG teritorijā (sk. SVVA Stratēģija 28.lpp, 7.tabula).	0		
3.5.	<p>Aprakstīta tirgus situācija - projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Norādīts potenciālo pircēju loks, norādīta produkta/pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums.</p> <p><u>Obligāta prasība - pievienota dokumentācija, kas apliecina:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. par tirgus izpētes veikšanu. 2. Pievienots "Biznesa plāna 	<p>Skaidri aprakstīta tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Norādīts potenciālo pircēju loks, konkurētspēja, kā tiks popularizēts produkta/pakalpojuma pieprasījums. Pievienoti tirgus izpētes dokumenti.</p>	2	<p>B6.1., B6.2., B6.3, C.daļas. Tirgus izpētes dokumenti, biznesa plāna kopsavilkums.</p>	<p>2 punktus saņem, ja izpildās visi nosacījumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs skaidri un saprotami aprakstījis esošo tirgus situāciju, ▪ Pievienota dokumentācija, kas apliecina tirgus situācijas izpētes veikšanu, tā ir korekta, saprotama (sk.zemāk esošās prasības). ▪ Pievienots pielikums nr.1. "Biznesa plāna kopsavilkums", tā ir korekta, saprotama(sk.zemāk esošās prasības). ▪ Raksturots produkta vai pakalpojuma noieta tirgus lielums, ▪ Sniegta informācija par iespējām paplašināt preču vai pakalpojuma noietu. ▪ Veikta objektīva tirgus situācijas analīze, izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti), sniegta informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu, norādīta informācija par pieprasījuma lielumu, tā pieejamību un konkurētspēju.

	kopsavilkums, pielikums nr. 1				<ul style="list-style-type: none"> ▪ Norādīti aprēķini tirgus izpētei (plānotais apmeklētāju skaits gada griezumā, izmaksas vienai vienībai utt.). ▪ Tirgus situācijas analīzē ir veikta arī konkurentu cenu analīze atbilstošajam produktam/ pakalpojumam vismaz VRG teritorijas robežās. ▪ Skaidri norādīti informācijas avoti, kuri izmantoti veicot tirgus situācijas analīzi. Ja paredzēti konkrēti mārketinga pasākumi produkta/ pakalpojuma (visiem piedāvātajiem produktiem/ pakalpojumiem) realizācijai, tam jābūt atspoguļotam C.sadaļā. ▪ Saprotams projekta ieviešanas laika grafiks, pamatots finansēšanas apraksts.
		<p>Daļēji, virspusēji aprakstīta tirgus situācija, vai/kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Neskaidri norādīts potenciālo pircēju loks, produkta/pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums. Pevienoti tirgus izpētes dokumenti, bet tie nav pamatoti, virspusēji, neapliecina reālo tirgus situācijas izpēti.</p>	<p>1</p>	<p>B6.1., B6.2., B6.3, C.daļas. Tirgus izpētes dokumenti, biznesa plāna kopsavilkums.</p>	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs ir nesaprotami, vispārīgi aprakstījis esošo tirgus situāciju, ▪ Pievienota dokumentācija, kas apliecina tirgus situācijas izpētes veikšanu, tā ir pavirša, nesaprotama, nepamatota (sk.zemāk esošās prasības). ▪ Pievienots pielikums nr.1. “Biznesa plāna kopsavilkums”, tas ir paviršs, nesaprotams, nepamatots (sk.zemāk esošās prasības). ▪ Vispārīgi raksturots produkta vai pakalpojuma noieta tirgus lielums, informācija par iespējām paplašināt noieta. ▪ Vispārīgi veikta tirgus situācijas analīze, vispārīgi izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti).

Projektu vērtēšanas METODIKA

				<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sniegta vispārīga informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu, lielumu, pieejamību un tā konkurētspēju, priekšrocībām. ▪ Tirgus situācijas analīzē nav veikta vai vispārīgi veikta konkurentu cenu analīze atbilstošajam produktam/ pakalpojumam vismaz VRG teritorijas robežās. ▪ Pievienots viens no diviem obligāti prasītajiem dokumentiem, tas ir pavisā, vispārināti sastādīts. ▪ Neskaidri norādīti informācijas avoti, kuri izmantoti veicot tirgus situācijas analīzi. C.sadaļā esošā informācija atspoguļota nepilnīga, neatbilstoša reālajai situācijai. ▪ Nav saprotams projekta ieviešanas laika grafiks, pamatots finansēšanas apraksts.
		<p>Nav aprakstīta tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Nav norādīts potenciālo pircēju loks, produkta/pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums. Nav pievienoti tirgus izpētes dokumenti.</p>	<p>0</p>	<p>B6.1., B6.2., B6.3, C.daļas. Tirgus izpētes dokumenti, biznesa plāna kopsavilkums.</p> <p>Kritērijā saņem 0 punktus, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs nav aprakstījis projekta ideju, esošo tirgus situāciju, ▪ Nav raksturots produkta vai pakalpojuma noieta tirgus lielums, sniegta informācija par iespējām paplašināt noietu. ▪ Nav veikta objektīva tirgus situācijas analīze, izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti), ▪ Nav norādīti aprēķini tirgus izpētei (plānotais apmeklētāju skaits gada griezumā, izmaksas vienai vienībai utt.). ▪ Nav pievienoti obligāti prasītie dokumenti.
<p>Tirgus situācijas analīze ir veikta izvērtējot līdzvērtīgus uzņēmumus vai pakalpojuma sniedzējus. <u>Kā līdzvērtīguma kritērijs tiek uzskatīts:</u> produkcijas/pakalpojumu piedāvājuma klāsts, līdzvērtīgs strādājošo skaits, apgrozījums.</p>				

Veicot tirgus situācijas analīzi, ir jāsalīdzina biedrības “Talsu rajona partnerība” teritorijā strādājoši uzņēmumi. Ja šajā teritorijā nav līdzīgā jomā strādājošu uzņēmumu, var sniegt informāciju par citās teritorijās esošiem līdzvērtīgiem uzņēmumiem. Taču ir jābūt norādei par to, kā pretendents ir pārliecinājies, ka VRG teritorijā nav līdzīga produkta ražotāja/ pakalpojuma sniedzēja.

Vērtēšanas kritēriju **Metodikas Pielikums Nr.1 ”Biznesa plāna kopsavilkums”** ir norādīta minimālā informācija, kas nepieciešams norādīt šajā analīzē. Veidlapai ir informatīvs raksturs, pretendents to var papildināt atbilstoši savai projekta specifikai.

3.6.	Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā, projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas.	Projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas (par divām un vairāk jaunradītām darba vietām – 2).	2	B4; B6; B15	2 punktus saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> Projekta rezultātā ir radītas divas un vairāk jaunas darba vietas. Projekta aprakstā un Biznesa plāna kopsavilkumā sniegts apraksts par katru plānoto darba vietu, kas ir atbilstošs/saistīts projekta saturam. C sadaļā jābūt iekļautai darba samaksai un nodokļiem visu projekta uzraudzības laiku par katru plānoto darbinieku. Ja pretendents darbiniekam C.sadaļā ir norādījis zemāku atalgojumu kā minimālā alga valstī, ko nosaka LR likumdošana, tad punkti par kritēriju “Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā” netiek piešķirti.
		Projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas (par vienu jaunradītu vai nepilna laika darba vietu - 1).	1	B4; B6; B15	1 punktu saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> Projekta rezultātā ir radīta viena jauna darba vieta, vai nepilna laika darba vietas. Projekta aprakstā sniegts darba vietu apraksts, tas pamatots arī biznesa plāna kopsavilkumā. Projekta C sadaļā pamatota alga un nodokļi.
		Projekta rezultātā netiek radītas jaunas darba vietas.	0	B4; B6; B15	0 punktus saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> Projekta rezultātā netiek radītas jaunas vai saglabātas esošās darba vietas. Projekta aprakstā nav sniegts darba vietu apraksts, nav pamatots arī biznesa plāna kopsavilkumā.

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ C sadaļā nav norādīta un pamatota alga un nodokļi.
<p>Radīta darba vieta ir noslēgts darba līgums ar darbinieku, nosakot normālu darba laiku, vai pašnodarbinātas personas saimnieciskās darbības uzsākšana, vai vairākas darbavietas sezonas rakstura darbu veikšanai, ja tajās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārā gadā atbilst normālam darba laikam un ja par šādu darbinieku tiek samaksātas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas. Tas nozīmē, ka pilna laika darbiniekam ir jānodrošina vismaz minimālās algas likme, ko nosaka LR likumdošana. Projekta C.sadaļā ir jābūt informācijai par atalgojuma un VSAOI samaksu darbiniekiem.</p>					
3.7.	Aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	Projektā skaidri aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	2	B6.1., C.daļa. Projekta pieteikums kopumā.	<p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ir sniegta skaidri saprotama, detalizēta informācija, kā iesniedzējs nodrošinās projekta rezultātu uzturēšanu visu projekta uzraudzības laiku t.i. 5 gadus pēc projekta realizācijas. ▪ Iesniedzējs ir norādījis informāciju, ka ir pieejami visi nepieciešami resursi (finanšu, cilvēkresursi), kas nodrošina maksimālo projekta rezultātu atdevi. ▪ Aprakstīts, kā tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums. ▪ Norādīta sasniegtā rezultāta tālāka attīstība, piemēram, pilnveidošana, papildināšana, jaunu noieta tirgus meklēšana, sadarbības partneru meklēšana. ▪ Informācija ir atspoguļota gan projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās, gan C.sadaļā.
		Daļēji aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	1	B6.1., C.daļa. Projekta pieteikums kopumā.	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs ir nesaprotami un virspusēji pamatojis, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. ▪ Vispārīgi aprakstījis pieejamos resursus, kas nepieciešami projekta rezultātu maksimālai izmantošanai.

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Daļēji aprakstīta informācija, ka tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums. ▪ Informācija neskaidri atspoguļota projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās un C.sadaļā.
		Nav aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	0	B6.1., C.daļa. Projekta pieteikums kopumā.	<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniegumā nav aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. ▪ Nav aprakstīti pieejamie resursi, kas nepieciešami projekta rezultātu maksimālai izmantošanai. ▪ Nav sniegta informācija, ka tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums. ▪ Informācija nav atspoguļota projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās un C.sadaļā.
3.8.	Norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.	Skaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas atbilstoši prasībām.	2	B6.1.; B8; B9; B10, C sadaļa	<p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniegumā plānoto darbību veikšanai un rezultātu sasniegšanai norādītas atbilstošas, reālas, korekti aprēķinātas izmaksas. ▪ <u>Projekta rezultātam, iesniedzēja darbības jomai un kapacitātei (resursiem – zināšanas, izejvielas, aprīkojums utt.) un ieguldījumiem jābūt samērīgiem.</u> ▪ Projekta budžets (sk.projekta pieteikuma B.9.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu), finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes, norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās

					<p>izmaksas, sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), <u>precīzi norādītas attiecināmās izmaksas</u>, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, <u>maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām</u>).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Finanšu aprēķinā ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi <u>vispārējām izmaksām</u> un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām. ▪ Plānotās projekta izmaksas pilnībā nodrošinās projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu, kā arī projekta rezultātu uzturēšanu. ▪ Norādītās projekta izmaksas ir atbilstošas veiktajai cenu aptaujai, ir iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija, tajā nav kļūdu. ▪ C.sadaļas sastādītā naudas plūsma ir pamatota, iekļauti visi ieņēmumi un izdevumi, norādīti arī ieņēmumi vai izdevumi, kas tieši attiecas uz projekta sasniedzamo rezultātu sasniegšanu un to noturēšanu visā projekta uzraudzības laikā (norādīts B.4.1 sadaļā). ▪ Projektā plānotās izmaksas ir samērīgas pret plānoto rezultātu, pēc projekta realizācijas plānotie ieņēmumi ir norādīti reāli, samērīgi pret kopējām projekta izmaksām. ▪ Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas, tās ir pamatotas projekta iesniegumu aprakstošajā sadaļā.
--	--	--	--	--	---

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projektā ir norādīti plānotie finansējuma avoti, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu, korekti norādītas maksājamo kredītprocentu summas un pamatsummas C.3.1.sadaļā, kā arī ir norādīts aizdevuma iegūšanas laiks B.6.3 sadaļā. ▪ Projektā plānotās darbības (PL iegāde, būvniecība) skaidri aprakstītas sadaļā B 6.1. aprakstošā veidā un sadaļā B 9 norādīts ciparu veidā, t.i.aprakstošā daļa pamato projekta budžetu un otrādi. ▪ Kopprojekta gadījumā C sadaļas ir aizpildījuši visi kopprojekta dalībnieki, izņemot, ja projektu iesniegusi pašvaldība.
	Norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.	Daļēji norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.	1	B6.1.; B8; B9; B10, C sadaļa B6.1.; B8; B9; B10, C sadaļa	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniegumā plānoto darbību veikšanai rezultātu sasniegšanai norādītas daļēji atbilstošas, nepārbaudītas, nekorekti aprēķinātas izmaksas. ▪ Nav <u>samērīgums</u> starp plānotajām izmaksām un sasniedzamo rezultātu. ▪ Projekta pieteikuma budžeta B.9 sadaļa nav izstrādāta aritmētiski precīzi (t.i., ir matemātiskas kļūdas). ▪ Nav sasaiste starp projekta aprakstošo daļu, sadaļu B 6.1. un budžeta sadaļu B9, finanšu aprēķins nav saprotams. ▪ Nav aizpildītas kādas no ailēm par budžetu (nav norādītas izmaksu pozīcijas, mērvienības, vienību skaits, kopējās izmaksas (sadalojot izmaksas ar PVN, bez PVN), nav precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, nav

			<p>norādīti maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Finanšu aprēķinā nav ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām, tās nav aritmētiski aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām. ▪ Norādītās projekta izmaksas nav atbilstošas veiktajai cenu aptaujai. ▪ Nav iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija, tajā ir kļūdas. ▪ C.sadaļas sastādītajā naudas plūsmā nav pamatoti, daļēji izvērtēti un iekļauti ieņēmumi un izdevumi. ▪ Naudas plūsmā daļēji norādīti ieņēmumi vai izdevumi, kas tieši attiecas uz projekta sasniedzamo rezultātu sasniegšanu, kas norādīti B.4.1 sadaļā. ▪ Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas, tās nav pamatotas projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās un nav precīzi atspoguļotas C.sadaļās. ▪ Daļēji vai nav norādīti finansējuma avoti. Gadījumā, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu, nekorekti norādītas maksājamo kredītprocentu summas un pamatsummas (C.3.1.sadaļa).
Nav norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.	0	B6.1.; B8; B9; B10, C sadaļa	<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projektā plānotais finansējums ir pilnīgi nesamērīgs un neadekvāts plānotajam rezultātam. ▪ Izmaksas nesakrīt (ir lielākas) ar cenu salīdzinājumā piedāvātajām izmaksām, tās neveicina projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu.

Projektu vērtēšanas METODIKA

					<ul style="list-style-type: none"> Nav veikta cenu salīdzināšana. Nav norādīti finansējuma avoti.
3.9.	Pretendenta projektā plānotais darbības virziens <i>Vērtējums kritērijā nesummējās – tiek ņemts vērā prioritārais darbības virziens.</i>	Ražošana	2	A.1., A.2., B.5., B.6., B.8., B.9., C.sadaļa, projekta iesniegums kopumā.	2 punktus saņem , ja projekta iesniedzējs plāno īstenot projektu ražošanas jomā.
		Papildus tiek piešķirts vērtējums, ja plānota mājražošana	0,5		Papildus 0,5 punktu saņem , ja projektā iesniedzējs plāno uzsākt vai attīstīt mājražošanu – pārtikas produkti, amatniecība.
		Pakalpojums, t.sk. tūrisms	1		1 punktu saņem , ja projekta iesniedzējs plāno īstenot projektu pakalpojumu sniegšanas jomā (sadzīves pakalpojumi, ārstniecība, mehanizācija u.c.). <u>Punktus nepiešķir tūrisma nozarei.</u>
		Papildus tiek piešķirts vērtējums, ja paredzēts tūrisma pakalpojums ar pievienoto vērtību - Radošas, mākslinieciskas un izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 90) un aktīvās atpūtas, sporta, izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 93)	1,5		Papildus 1,5 punktu saņem , ja tiek veidots tūrisma pakalpojums ar pievienoto vērtību (izklaides, kultūras pasākumi, meistardarbnīcas, aktīvā atpūta, tematiskas pastaigu takas utml.).
		Ražošana un pakalpojums	0		0 punktus saņem , ja projektā plānotā darbība paredzēta gan ražošanai, gan pakalpojumam, jo kā prioritārais virziens noteikta ražošana.
Ražošana - ir saimnieciska darbība, ar kuras palīdzību tiek investēti materiālie un nemateriālie resursi, ar mērķi iegūt materiālos un nemateriālos labumus, kas ir ar augstāku pievienoto vērtību nekā investētajiem resursiem. Ražošanas mērķis ir no izejvielām un citiem resursiem radīt kaut ko vērtīgāku.					
Pakalpojums ir dažāda veida palīdzības sniegšana fiziskām vai juridiskām personām par atlīdzību.					
3.10.		0 – 14 999,99 eiro	2	B.9,	2 punktus saņem , ja tiek lūgts publiskais finansējums no 0,00 eiro līdz 14 999,99 eiro apmērā.

Projektu vērtēšanas METODIKA

	Atbalsta pretendenta pieprasītā publiskā finansējuma apmērs.	15 000,00 – 24 999,99 eiro	1	Projekta iesniegums	1 punktu saņem , ja tiek lūgts publiskais finansējums no 15 000,00 eiro līdz 24 999,99 eiro apmērā.
		25 000,00 un vairāk	0		0 punktus saņem , ja tiek lūgts publiskais finansējums 25 000,00 eiro un vairāk apmērā.
	Maksimālais iegūstamais punktu skaits		24		
	Minimālais iegūstamais punktu skaits		11		
4.	Specifiskie kritēriji				
4.1.	Tiek īstenots kā kopprojekts	Projekts tieks iesniegts kā kopprojekts, tā dalībnieki sniedz vienādus ieguldījumus un kopīgi izmanto rezultātā sasniegto investīciju.	1	A.2., B.4.1., B.6., B.15. Projekta iesniegums kopumā	1 punktu saņem , ja tiek īstenots kā kopprojekts, un abi kopprojekta dalībnieki sniedz vienādu ieguldījumu. Projektā ir skaidri aprakstīta pretendenta sadarbības nepieciešamība, aprakstīti ieguvumi no sadarbības, ir norādīta katra kopprojekta partnera ieguldījumi un sasniegtie rezultāti.
		Projekts netieks iesniegts kā kopprojekts, tā dalībnieki nesniedz vienādus ieguldījumus un kopīgi neizmanto rezultātā sasniegto investīciju.	0		Kritērijā saņem 0 punktus , ja netiek īstenots kā kopprojekts, plānotā investīcija netiek izmantota kopīgi.
4.2.	Uzņēmuma darbības ilgums. Atbalsts jauniem uzņēmumiem, jaunas uzņēmējdarbības nozares uzsākšanai, jauniešiem līdz 29 gadu vecumam.	Projekta ietvaros paredzēts izveidot jaunu uzņēmumu, jaunu darbības nozari, reģistrēt saimniecisko darbību, kas izveidots pēdējo 2 gadu laikā no projekta pieteikuma iesniegšanas brīža.	1	A1	1 punktu saņem , ja projekta iesniedzējs ir jauns uzņēmējs, uzņēmums dibināts vai saimnieciskā darbība reģistrēta pēdējo 2 gadu laikā pirms projekta iesniegšanas, vai fiziska persona (t.sk. jaunieši līdz 29 gadu vecumam), kura plāno uzsākt uzņēmējdarbību. Ja projekta iesniedzējs, tajā skaitā pašnodarbinātā persona, uzņēmumu dibinājis jau vairākus gadus pirms projekta iesniegšanas, nav darbojies, bet plāno atsākt savu uzņēmējdarbību, punktu nesaņem.

Projektu vērtēšanas METODIKA

		Uzņēmums vai jauna darbības nozare izveidota, vai saimnieciskā darbība reģistrēta vairāk kā pirms diviem gadiem pirms projekta iesnieguma iesniegšanas.	0		0 punkti , uzņēmums vai saimnieciskās darbības veicējs darbojas vai ir reģistrēts ilgāk par 2 gadiem pirms projekta iesniegšanas.
4.3.	Atbalsts jaunu ģimenes uzņēmumu veidošanai un esošo attīstībai.	Plāno uzsākt jaunu vai attīstīt esošo ģimenes uzņēmumu.	1	A1	1 punktu saņem , ja projekta iesniedzējs ir ģimenes uzņēmums un plāno uzsākt uzņēmējdarbību, piemēram, mājražošana, tūrisma pakalpojums, ēdināšana utml., vai attīstīt esošos. Par to vai iesniedzējs ir ģimenes uzņēmums apraksta projekta A1 tabulā. Par ģimenes uzņēmumu tiek uzskatīts, ja iesaistīti vismaz divi vienas ģimenes pārstāvji (vīrs, sieva, brālis, māsa, bērni). Esošiem uzņēmumiem to nosaka publiski pieejamā uzņēmuma informācija.
		Nelāno uzsākt jaunu vai attīstīt esošo ģimenes uzņēmumu.	0		0 punktu saņem , ja projekta iesniedzējs neplāno veidot vai attīstīt ģimenes uzņēmumu.
5.	Kritēriji vienādu punktu gadījumā				
5.1.	Ja <u>vairākiem projektiem vienāds vērtējums</u> , lielāko punktu skaitu <u>saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu</u> , pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā. Ja kritērijs 5.1. nenosaka vērtējumu,	Specifiskais kritērijs tiek piemērots gadījumos , ja vairāki projekta iesniegumi ieguvuši vienādu punktu skaitu.	Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti	Vērtēšanas kopsavilkums	Vienādu punktu gadījumu nepiemēro katrs vērtētājs individuāli, bet tikai tad, kad ir sasummēti visi vērtējumi un ir redzams vērtēšanas rezultāts.

Projektu vērtēšanas METODIKA

	<p> tiek piemērots kritērijs 5.2.</p>				
<p>5.2.</p>	<p>Projektu īstenošanas vietā vismazāk piesaistītais LEADER ELFLA finansējums uz vienu iedzīvotāju (realizēto projektu finansējums/iedzīvotāju skaitu pagastu teritoriju ietvaros).</p>	<p>Specifiskais kritērijs tiek piemērots gadījumos, ja vairāki projekta iesniegumi ieguvuši vienādu punktu skaitu.</p>	<p>Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti</p>	<p>Biedrības Datu bāze par 2015.-2020.gada plānošanas periodu vietējo attīstības stratēģiju īstenošanai.</p>	<p>Vienādu punktu gadījumu nepiemēro katrs vērtētājs individuāli, bet tikai tad, kad ir sasummēti visi vērtējumi un ir redzams vērtēšanas rezultāts.</p>

LAP ⁶ 2014.2020.gadam apakšpasākuma nosaukums	19.2.DARBĪBU ĪSTENOŠANA SASKAŅĀ AR SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU
Apakšpasākuma aktivitāte	5.2. VIETAS POTENCIĀLA ATTĪSTĪBAS INICIATĪVAS
Apakšpasākuma mērķis	Veicināt sabiedrības iesaistīšanos vietējā dabas, fiziskā, sociālā un cilvēku kapitāla stiprināšanas un kultūras kapitāla stratēģiskas un ilgtspējīgas izmantošanas un attīstības iniciatīvās, tā palielinot lauku iedzīvotāju drošumspēju, kā arī vietas potenciālu un pievilcību, kas var kļūt par priekšnosacījumu jaunu integrētu tūrisma, kultūras, veselības un citu saistītu pakalpojumu un produktu piedāvājumam.
Rīcības ELFLA 3 nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai⁷	„Publiskās infrastruktūras pieejamības uzlabošana un attīstība, sabiedrisko aktivitāšu dažādošana, sabiedrības ierosināto aktivitāšu atbalsts vietējo kopienu attīstībai”
Atbalsta apakšpasākuma aktivitātes	<i>3.Sabiedrisko aktivitāšu, ieskaitot apmācību un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu, dažādošana vietējiem iedzīvotājiem. 4.Vietējās teritorijas, t.sk. dabas un kultūras objektu sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību.</i>
VRG ⁸ darbības teritorija	Biedrības „Talsu rajona partnerība” darbības teritorija - Talsu pilsēta, Sabiles pilsēta, Stendes pilsēta, Valdemārpils pilsēta, Abavas pagasts, Ārlavas pagasts, Balgales pagasts, Ģibuļu pagasts, Ķūļciema pagasts, Laidzes pagasts, Laucienes pagasts, Lībagu pagasts, Strazdes pagasts, Vandzenes pagasts un Virbu pagasts, Rojas novads, Mērsraga novads.

⁶ Latvijas lauku attīstības programma 2014.- 2020.gadam

⁷ Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

⁸ Vietējā rīcības grupa

ELFLA 3 „Publiskās infrastruktūras pieejamības uzlabošana un attīstība, sabiedrisko aktivitāšu dažādošana, sabiedrības ierosināto aktivitāšu atbalsts vietējo kopienu attīstībai”					
---	--	--	--	--	--

1.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ punktu skaits kritērijā	Projekta iesnieguma attiecīgā daļa	Kritērija skaidrojums
Atbilstības kritēriji					
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu rajona partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai.	Atbilstības kritērijs, kas nosaka vai projekts kopumā (mērķis, darbības, rezultāts) atbilst MK not. Nr.590 un SVVA stratēģijai un Rīcībai, kurā projekts iesniegts.	Atbilst	Kopumā tiek vērtēta projektā plānotā darbība, tās atbilstība aktivitātei un rīcībai, kurā projekta iesniegums iesniegts	. Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “ Atbilst ”, ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 2.2.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem, vai vērtējums “ Neatbilst ”, ja neizpildās minētais nosacījums - projekts neatbilst mērķiem un Rīcībai.
			Neatbilst		
<p>Ja iesniegtais projekta pieteikums nav atbilstošs MK not. 590 2.1. punktā noteiktajam mērķim, biedrības “Talsu rajona partnerība” SVVA stratēģijai un Rīcībai, kurā tas iesniegts, projekts tālāk netiek vērtēts. Par projekta atbilstību vai neatbilstību tiek norādīts rakstisks skaidrojums pie kritērija.</p>					
1.2.	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu rajona partnerība” teritorija.	Ja iesniegtā projekta pieteikuma īstenošanas vieta nav biedrības „Talsu rajona partnerība”, projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts .	Atbilst	Tiek izvērtēta projekta īstenošanas darbības vieta.	Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “ Atbilst ”, ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 un SVVA stratēģijas nosacījumiem, vai vērtējums “ Neatbilst ”, ja neizpildās minētais nosacījums - projekts netiek īstenots biedrības teritorijā.
			Neatbilst		

Ja iesniegtais projekta īstenošanas vieta nav biedrības “Talsu rajona partnerība” teritorija, projekts tālāk netiek vērtēts. Par projekta atbilstību vai neatbilstību tiek norādīts rakstisks skaidrojums pie kritērija.					
2. Administratīvie kritēriji					
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana. Projekta iesniegumam pievienoti visi pavaddokumenti.	Projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, korekti aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti noformēti atbilstoši lietvedības prasībām (aplūcināti ar parakstu). Iesniegti dokumenti, kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu	0,5	Projekts kopumā D sadaļa	0,5 punktu saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas). ▪ iesniegti dokumenti (ne mazāk kā provizoriska tāme, vizualizācija), kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu. ▪ punktus piešķir administratīvais vadītājs un Padome. ▪ punktus skaita klāt projektu vērtētāja kopējam punktu skaitam. ▪ projekta pieteikumi pa pastu netiek pieņemti, tie neatvērti tiek nosūtīti atpakaļ pretendētājam.
		Projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām.	0		0 punktus saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas). ▪ pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām, ▪ nav iesniegts kāds no noteiktajiem dokumentiem vai pielikumiem, kas noteikti MK Not. Nr.590 43.punktā (projekta iesnieguma D.sadaļa),
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits 2014.-	Atbalsta pretendents ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajās projektu konkursa kārtās	0,5	Projektu iesniegumu saraksts.	0,5 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesniedzējs 2014.-2020.gada plānošanas periodā ir iesniedzis vienu projekta pieteikumu. Iesniegto projektu skaits tiek vērtēts uz tā brīža atvērto konkursa kārtu..

Projektu vērtēšanas METODIKA

2020.gada plānošanas periodā	2014.-2020.gada plānošanas periodā.	Atbalsta pretendents ir iesniedzis divus un vairāk projekta iesniegumus izsludinātajās projektu konkursa kārtās 2014.-2020.gada plānošanas periodā.	0		0 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesniedzējs 2014.-2020.gada plānošanas periodā ir iesniedzis divus un vairāk projekta pieteikumu. Iesniegto projektu skaits tiek vērtēts uz tā brīža atvērto konkursa kārtu.
Administratīvos kritērijus vērtē VRG administratīvais vadītājs un Padome. Punkti tiek pieskaitīti projekta vērtētāju vērtējumam. Maksimālais iegūstamais punktu skaits administratīvajā vērtējumā ir 1 punkts .					
<p>1. Projekta iesniegumu iesniedz LAD EPS:</p> <p>1.1. pievienojot projekta iesnieguma pielikumus jādrošina dokumentu pievienošana DOC vai DOCX un XLS vai XLSX , PDF vai JPG failu formātā. Pievienotā dokumentācija nedrīkst atšķirties no oriģināla. Projekta iesnieguma C.sadaļa “Finanšu informācija” obligāti jāiesniedz <u>XLS vai XLSX formātā</u>.</p> <p>1.2. pievienotajiem dokumentiem pirms skenēšanas ir jābūt parakstītiem, kopijām, norakstiem vai izrakstiem - to pareizību apliecina atbilstoši normatīvo aktu prasībām.</p>					
III.	Kvalitatīvie kritēriji				
3.1.	Projektā plānotais mērķis, īstenošanas vieta, gaita (rīcība) un laika grafiks ir skaidri saprotams un pamatots.	Projektā plānotais mērķis, tā rīcība, laika grafiks, vietas izvēle ir skaidri definēta, saprotama un pamatota .	2	B1; B6.2; B6.3.; B5; B7. Projekta iesniegums kopumā.	2 punktus saņem , ja: <ul style="list-style-type: none"> Iesniedzējs ir skaidri aprakstījis ilgtermiņa un projekta mērķi, kas ir reāls, pārbaudāms, izmērāms, ar konkrētā projekta palīdzību sasniedzams, tas saskan ar iesniedzēja darbības mērķiem un atbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai, atbilstoši tam izvēlētas projekta aktivitātes. Projekta mērķis saskan ar pasākuma 5.2. un rīcības ELFLA 3 mērķiem. Saprotami un skaidri aprakstīta un pamatota projekta īstenošanas vietas izvēles nepieciešamība un pieejamība, saplānots aktivitātes ieviešanas laika grafiks.

Projektu vērtēšanas METODIKA

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents ir sniedzis informāciju par to, kā tiks iegūti līdzekļi projekta rezultātu pieejamības un uzturēšanas nodrošināšanai.
		Projektā plānotais mērķis, tā rīcība, laika grafiks, vietas izvēle ir daļēji definēta , saprotama un pamatota.	1	B1; B6.2; B6.3; B5, B7. Projekta iesniegums kopumā.	1 punktu saņem , ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Daļēji ir sniegts apraksts par ilgtermiņa un īstermiņa (projekta) mērķi, tas vispārināts, daļēji saskan iesniedzēja darbības mērķiem. ▪ Daļēji, vispārināti, nesaprotami sniegts apraksts vai atbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai. ▪ Projekta mērķis saskan ar pasākuma 5.2. un rīcības ELFLA 3 mērķiem. ▪ Neskaidri aprakstīta plānotā rīcība un pasākumi, kas tiks veikti lai sasniegtu projekta mērķi.
		Projektā plānotais mērķis, tā rīcība, laika grafiks, vietas izvēle nav definēta, saprotama un pamatota.	0	B1; B6.2; B6.3; B5; B7. Projekta iesniegums kopumā.	0 punktu saņems , ja nav norādīta nekāda informācija par projekta mērķi, plānotajām darbībām, vietas izvēli, ko īsti vēlas sasniegt īstenojot projektu.
3.2.	Plānotais pasākums ir inovatīvs VRG teritorijā (sk.SVVA 28.lpp, 7.tabula).	Projektā plānoto darbību rezultāts līdz šim nav bijis pieejams VRG darbības teritorijā.	2	B3; B3.1.	2 punktus saņem ja projekts: Projektā plānoto darbību rezultāts līdz šim nav bijis pieejams visā VRG darbības teritorijā.
		Projektā plānoto darbību rezultāts līdz šim nav bijis pieejams Talsu, Rojas, Mērsraga novadu teritorijās (atsevišķi katrā no novadiem).	1		1 punktu saņem , ja Projektā plānoto darbību rezultāts līdz šim nav bijis pieejams Talsu, Rojas, Mērsraga novadu teritorijās (atsevišķi katrā no novadiem). Piemēram, ja kādas darbības rezultāts ir Rojas novadā, bet nekad vēl nav bijis Mērsraga novadā, tad tas būs jaunums, kaut kas nebijis Mērsraga novadā.
		Projektā plānoto darbību rezultāts jau ir pieejams.	0		0 punktus saņem , ja projektā plānoto darbību rezultāts jau ir pieejams Talsu, Rojas un Mērsraga novados.

<p>3.3.</p>	<p>Projekta nozīmīgums – sniegts pamatojums projekta nepieciešamībai, aktivitātes ir virzītas uz VRG teritorijas iedzīvotāju vajadzībām. skaidri norādīta potenciālā mērķa grupa, kādi būs tās ieguvumi pēc projekta īstenošanas.</p>	<p>Projektā izsmēloši, detalizēti aprakstīts tā nozīmīgums VRG teritorijā, tā nepieciešamība un plānotās aktivitātes ir skaidri aprakstītas, pamatotas, tās pilnībā atspoguļo kvalitatīvu (taustāms, lietderīgs, izmantojams) rezultātu sasniegšanu. Skaidri norādīta potenciālā mērķa grupa, kādi būs tās ieguvumi pēc projekta īstenošanas</p>	<p>2</p>	<p>B4; B6; B6.1. Projekts kopumā.</p>	<p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Iesniedzējs izsmēloši, skaidri, detalizēti ar izmērāmiem rādītājiem (skaits, metri, kvadrātmetri, gabali utt.), atsaucēm uz ticamiem informācijas avotiem (atbilstoši normatīvajiem aktiem - anketas, attīstības dokumenti, u.c.), pamatojis projekta ideju un tās nepieciešamību. ▪ Saprotami nodefinējis un aprakstījis projektā risināmo problēmu, kādēļ nepieciešams veikt pārmaiņas vai uzlabojumus. ▪ Norādījis salīdzināmus, reāli pārbaudāmus rādītājus. ▪ Projektā izsmēloši, skaidri, detalizēti pamatots, kādēļ nepieciešamas plānotās aktivitātes, un, ka tās ir virzītas uz iedzīvotāju vajadzībām. ▪ Piemēram, pamatlīdzekļi sporta/mūzikas inventārs iegādāti, lai nodrošinātu veselīgu dzīves veidu iedzīvotājiem, brīvā laika centra pārbūve nodrošinās iespēju lietderīgi pavadīt brīvo laiku utml. ▪ Projektā aprakstītas katra no aktivitātēm, kuru rezultātā būs radušās izmērāmas, auditējamas vērtības. Pamatota aktivitāšu lietderība, aktivitātes nozīmīgums mērķa grupas vajadzību risināšanā. Iesniedzējs skaidri un saprotami norādījis potenciālo mērķa grupu. ▪ Sniegts projekta mērķa grupas detalizēts apraksts. ▪ Saprotami pamatojis, kādēļ izvēlēta konkrētā mērķa grupa ▪ Pievienotas atsauces uz ticamiem informācijas avotiem (atbilstoši normatīvajiem aktiem - anketas, attīstības dokumenti, u.c.). ▪ Sniegts apraksts vai plānotais projekta mērķis, aktivitātes ir virzītas uz iedzīvotāju vajadzībām, kā konkrēti tās tiks risinātas.
-------------	---	--	----------	---------------------------------------	--

		<p>Projektā vispārināti, neskaidri aprakstīts tā nozīmīgums VRG teritorijā, tā nepieciešamība un plānotās aktivitātes ir daļēji, vispārināti aprakstītas un pamatotas, tās nepilnīgi atspoguļo kvalitātīvu (taustāms, lietderīgs, izmantojams) rezultātu sasniegšanu. Neskaidri, vispārināti norādīta potenciālā mērķa grupa, kādi būs tās ieguvumi pēc projekta īstenošanas</p>	<p>1</p>	<p>B4; B6; B6.1 Projekts kopumā..</p>	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs projektā daļēji vai vispārināti norādījis, kā arī neskaidri pamatojis projekta ideju un nepieciešamību. ▪ Vispārināti norādītas vai neskaidri aprakstītas plānotās aktivitātes projekta mērķa sasniegšanai. ▪ Nav aprakstīta katra no aktivitātēm, nav saprotama to lietderība. ▪ Daļēji norādīti, nav aprakstīti pamatlīdzekļi, būves, nav saprotami skaidrots vai rezultātā būs radušās izmērāmas, auditējamas vērtības. ▪ Daļēji pamatota aktivitāšu lietderība, sasniegtais rezultāts. Iesniedzējs vispārināti un nesaprotami norādījis potenciālo mērķa grupu. ▪ Sniegts vispārināts, neskaidrs projekta mērķa grupas apraksts. ▪ Nesaprotmi, vispārīgi pamatojis, kādēļ izvēlēta konkrētā mērķa grupa ▪ Nav pievienotas atsauces uz ticamiem informācijas avotiem (atbilstoši normatīvajiem aktiem - anketas, attīstības dokumenti, u.c.), vai tās ir vispārīgas, neko neizsakošas. ▪ Daļēji, vispārināti, nesaprotami sniegts apraksts vai plānotais projekta mērķis, aktivitātes ir virzītas uz iedzīvotāju vajadzībām. ▪ Nav saprotams vai un kā konkrēti tiks risinātas mērķa grupas vajadzības.
		<p>Projektā iekļautā informācija ir neatbilstoša, nav sniegta informācija par plānotajām aktivitātēm, sasniedzamo</p>	<p>0</p>	<p>B4; B6; B6.1 Projekts kopumā..</p>	<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs projektā nav norādījis un pamatojis tā nepieciešamību un ideju. ▪ Kādas ir plānotās darbības projekta mērķa sasniegšanai. nav pamatojis kādēļ nepieciešamas plānotās aktivitātes.

		rezultātu. Nav norādīta potenciālā mērķa grupa, kādi būs tās ieguvumi pēc projekta īstenošanas.			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nav norādījis, kas būs rezultātā, nav norādītas izmērāmas, auditējamas vērtības. ▪ Nav norādīta un pamatota aktivitāšu lietderība, sasniegtais rezultāts. ▪ Nav norādīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus.
3.4.	Projekta rezultāti ir skaidri aprakstīti un pārbaudāmi.	Projekta iesniedzējs norādījis projekta rezultātus, tie ir skaidri aprakstīti un pārbaudāmi.	2	B4; B6.1. D.daļa	<p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs skaidri un saprotami aprakstījis plānotos projekta rezultātus. ▪ Tie ir reāli, sasniedzami, pārbaudāmi, atbilstoši izvirzītajam mērķim un īstenotajām aktivitātēm. Piemēram, izveidots 1 bērnu laukums, nopirkta 2 mēbeļu grupas, aprakstīts kas, kāpēc un kā to izmantos, uzturēs. ▪ Pievienota veidlapa par projekta rezultātu uzturēšanu projekta uzraudzības periodā (5.2.aktivitātē, MK noteikumu 590 44.7. apakšpunkts).
		Projekta iesniedzējs daļēji norādījis projekta rezultātus, tie ir vispārināti un daļēji pārbaudāmi.	1		<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs vispārināti aprakstījis plānotos projekta rezultātus, tie ir daļēji pārbaudāmi. ▪ Tie ir vispārināti, daļēji sasniedzami un pārbaudāmi, daļēji atbilstoši izvirzītajam mērķim un īstenotajām aktivitātēm. ▪ Nav pievienota veidlapa par projekta rezultātu uzturēšanu projekta uzraudzības periodā (5.2.aktivitātē, MK noteikumu 590 44.7. apakšpunkts), vai tā nav aizpildīta atbilstoši prasībām.
		Projekta iesniedzējs nav norādījis projekta rezultātus, tie nav pārbaudāmi.	0		<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekta iesniedzējs nav aprakstījis plānotos projekta rezultātus, tie nav pārbaudāmi.

					<ul style="list-style-type: none"> Nav pievienota veidlapa par projekta rezultātu uzturēšanu projekta uzraudzības periodā (5.2.aktivitātē, MK noteikumu 590 44.7. apakšpunkts).
3.5.	<p>Norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Plānotās izmaksas vērstas uz projekta mērķa sasniegšanu.</p>	<p>Skaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas atbilstoši prasībām, tās vērstas uz projekta mērķa sasniegšanu.</p>	2	<p>B.6.3., B.8., B.9., Projekta iesnieguma pavaddokumenti.</p>	<p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> Projekta iesniegumā plānoto darbību veikšanai un rezultātu sasniegšanai norādītas atbilstošas, reālas, korekti aprēķinātas izmaksas. <u>Projekta rezultātam, iesniedzēja darbības jomai un kapacitātei (resursiem – zināšanas, izejvielas, aprīkojums utt.) jābūt samērīgiem.</u> Projekta budžets (sk.projekta pieteikuma B.8.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu), finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes, norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas, sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), <u>Precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām),</u> Finanšu aprēķinā ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi <u>vispārējām</u> izmaksām un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām. Plānotās projekta izmaksas pilnībā nodrošinās projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu, kā arī projekta rezultātu uzturēšanu. Norādītās projekta izmaksas ir atbilstošas veiktajai cenu aptaujai. Ir iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija, tajā nav kļūdu.

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projektā plānotās izmaksas ir samērīgas pret plānoto rezultātu. Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas, tās ir pamatotas projekta iesniegumu aprakstošajās sadaļā. ▪ Projektā ir norādīti plānotie finansējuma avoti. ▪ Projektā plānotās darbības (PL iegāde, būvniecība) skaidri aprakstītas sadaļā B 6.1. aprakstošā veidā un sadaļā B 8 norādīts skaitļu veidā, t.i. aprakstošā daļa pamato projekta budžetu un otrādi.
		<p>Neskaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas pavirši, daļēji atbilstoši prasībām, daļēji vērstas uz projekta mērķa sasniegšanu.</p>	<p>1</p>		<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniegumā plānoto darbību veikšanai un rezultātu sasniegšanai norādītas daļēji atbilstošas, nepārbaudītas, nekorekti aprēķinātas izmaksas. ▪ Nav <u>samērīgums</u> starp plānotajām izmaksām un sasniedzamo rezultātu. ▪ Projekta pieteikuma budžeta B.8 sadaļa nav izstrādāta aritmētiski precīzi (t.i., ir matemātiskas kļūdas). ▪ Nav sasaiste starp projekta aprakstošo daļu, sadaļa B 6.1. un budžeta daļu B 8, finanšu aprēķins nav saprotams. ▪ Nav aizpildītas kādas no ailēm par budžetu (nav norādītas izmaksu pozīcijas, mērvienības, vienību skaits, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN)). ▪ Nav precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, nav norādīti maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām). ▪ Finanšu aprēķinā nav ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi vispārējām izmaksām un nav aritmētiski aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.590 28.5, 28.6., 30.2. punktos noteiktajām procentuālajām normām.

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plānotās projekta izmaksas daļēji vērstas uz projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu, kā arī projekta rezultātu uzturēšanu. ▪ Norādītās projekta izmaksas nav atbilstošas veiktajai cenu aptaujai. ▪ Nav iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija, tajā ir kļūdas. ▪ Ja projekta izmaksās ir iekļautas neattiecināmās izmaksas, tās nav pamatotas projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļā. ▪ Daļēji norādīti finansējuma avoti.
		<p>Nav norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas pavirši, neatbilstoši prasībām, nav vērstas uz projekta mērķa sasniegšanu.</p>	0		<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projektā plānotais finansējums ir pilnīgi nesamērīgs un neadekvāts plānotajam rezultātam, izmaksas nesakrīt (ir lielākas) ar cenu salīdzinājumā piedāvātajām izmaksām, tās neveicina projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu. ▪ Nav veikta cenu salīdzināšana. ▪ Nav norādīti finansējuma avoti.
3.6.	Aprakstīti un analizēti iespējamie riski, to novēršanas iespējas.	Projekta iesniegumā skaidri un saprotami aprakstīti , norādīti prioritārā secībā, analizēti iespējamie riski, detalizēti pamatota risku novēršanas iespēja.	2	B6.1; B14	<p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs ir uzskaitījis, norādījis prioritārā (pēc svarīguma) secībā, analizējis un aprakstījis iespējamos riskus (piemēram, iesniedzēja kapacitāte, resursi, finanses, iedzīvotāji, u.c.). ▪ Izstrādāts un pamatots konkrēts pasākumu plāns kā novērst riskus vai mazināt tos. ▪ Norādīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus, vai pastāv risku iespējamība, kā tā tiks novērsta vai mazināta.

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pievienota veidlapa par projekta rezultātu uzturēšanu (sk. 3.5.kritēriju).
		Projektā sniegts daļējs, vispārīgs apraksts kādas aktivitātes tiks īstenotas lai uzlabotu iespēju sociālā riska grupām iekļauties sabiedrībā	. 1		1 punktu saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs virspusēji uzskaitījis, pieminējis/aprakstījis iespējamos riskus (piemēram, iesniedzēja kapacitāte, resursi, finanses, iedzīvotāji, u.c.). ▪ Daļēji pamatots pasākumu plāns kā novērst riskus vai mazināt tos. ▪ Daļēji norādīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus, vai pastāv risku iespējamība, kā tā tiks novērsta vai mazināta. ▪ Nav pievienota veidlapa par projektu rezultātu uzturēšanu vai tā aizpildīta neatbilstoši.
		Projekta rezultāts nav vērst s uz sociālā riska grupu iespējām iekļauties sabiedrībā.	0		0 punktus saņem, ja projektā nav sniegta informācija par iespējamiem riskiem un to novēršanas iespējām.
3.7.	Norādīta atbalsta pretendenta kapacitāte (pieredze, cilvēkresursi, finanšu kapacitāte) īstenot projekta iesniegumā paredzēto.	Sniegta pamatota informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam ir pieredze projektu īstenošanā, ir nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā.	2	A1; A3; B4; B6; B14 papildus informācija, ja tāda ir pievienota projekta pieteikuma m	2 punktus saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents ir sniedzis detalizētu informāciju par savu līdzšinējo darbību (A.1.sadaļa). ▪ Norādīts darbības laiks, darbības mērķi un joma, organizācijas lielums, darbinieku skaits – algoti, brīvprātīgie. ▪ Norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi, aprakstīta to saistība ar izstrādājamo projektu. ▪ Biedrībām/nodibinājumiem sniegta informācija par biedriem. ▪ Sniegta informācija par pieredzi dažādu projektu realizācijā.

		<p>Pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība.</p>			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sniegta informācija par pieejamiem finanšu un materiāltehniskajiem līdzekļiem, kas ļaus īstenot projektu un uzturēt projekta rezultātus pēc projekta realizācijas, un nodrošinās rezultātu pieejamību sabiedrībai. ▪ Pašvaldība projekta pieteikumā norādījusi, ka plānotā aktivitāte ir ciešā saistībā ar vietējo attīstības plānu, norādījusi konkrētas summas, kas tiks atvēlētas projekta uzturēšanai visu uzraudzības periodu – 5 gadus. ▪ Projekta iesniegumā izsmelīgi pamatots vai un kādas apmācības tiek plānotas (piemēram, mednieku klubs vēlas būt ēku brīvā laika dažādošanai un papildus plāno apmācīt jaunus medniekus). ▪ Ja plānoti semināri, apmācības, sniegts detalizēts apmācību procesa apraksts – kādas apmācības, cik bieži plānotas, vai tās atbilst iesniedzēja pamatdarbībai. ▪ Norādīti skaidri saprotami, izmērāmi, pārbaudāmi rādītāji.
		<p>Sniegta virspusēja, daļēji pamatota informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam nav vai ir neliela pieredze projektu īstenošanā, nav/daļēji nepieciešamie resursi</p>	<p style="text-align: center;">1</p>	<p>A1; A3; B4; B6; B14 papildus informācija, ja tāda ir pievienota projekta pieteikumam</p>	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents ir sniedzis minimālu informāciju par savu līdzšinējo darbību (A.1.sadaļa). ▪ Daļēji norādīts darbības laiks, darbības mērķi un joma, organizācijas lielums, darbinieku skaits – algoti, brīvprātīgie. ▪ Daļēji, vispārināti norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi, daļēji aprakstīta to saistība ar izstrādājamo projektu. ▪ Biedrībām/nodibinājumiem sniegta minimāla informācija par biedriem, par pieredzi dažādu projektu realizācijā.

		<p>projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā. Daļēji pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība.</p>			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Par pieejamiem finanšu un materiāltehniskajiem līdzekļiem, kas ļaus īstenot projektu un uzturēt projekta rezultātus pēc projekta realizācijas, un nodrošinās rezultātu pieejamību sabiedrībai. ▪ Pašvaldība projekta pieteikumā daļēji norādījusi, ka plānotā aktivitāte ir ciešā saistībā ar vietējo attīstības plānu. Projektā daļēji norādījusi konkrētas summas, kas tiks atvēlētas projekta uzturēšanai visu uzraudzības periodu – 5 gadus. ▪ Projekta iesniegumā virspusēji, minimāli aprakstīts vai papildus projekta aktivitātēm plānotas apmācības. ▪ Sniegts minimāls apmācību procesa apraksts – kādas apmācības, cik bieži plānotas, vai tās atbilst iesniedzēja pamatdarbībai, cik aktīva ir iesniedzēja darbība. ▪ Norādīti skaidri saprotami, izmērāmi, pārbaudāmi rādītāji.
		<p>Nav sniegta informācija, vai tā ir nepatiesa par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam nav pieredze projektu īstenošanā, nav nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā.</p>	<p>0</p>		<p>0 punktus saņem, ja pretendents nav sniedzis nekādu informāciju.</p>

3.8.	Projekts tiek īstenots ārpus attīstības, novadu un pagastu centriem ^[6] .	Projekts tiek īstenots ārpus attīstības, novadu un pagastu centriem.	2	B7	2 punktus saņem, ja projekts tiek īstenots ārpus attīstības, novadu un pagastu centriem, t.i, ja projekts tiek īstenots ārpus Talsu pilsētas, pagastu centriem (Pastende, Lauciene, Mundigciems), izņemot Talsu novada pagastu centrus, kuros iedzīvotāju skaits ir līdz 400. ^[6] .
		Projekts tiek īstenots attīstības, novadu un pagastu centros	0		0 punktu saņem, ja projekts tiek īstenots Talsu novada pilsētās un pagastu centros, Projekts tiek īstenots ārpus attīstības, novadu un pagastu centriem, izņemot Talsu novada pagastu centrus, kuros iedzīvotāju skaits ir līdz 400. ^[6] .
3.9.	Projekta rezultāts vērsts uz bērnu un jauniešu veselīga dzīvesveida veicināšanu. Sniegts detalizēts apraksts par plānotajām darbībām un mērķa grupas iesaisti.	Projekta rezultāts vērsts uz bērnu un jauniešu veselīga dzīvesveida veicināšanu. Sniegts detalizēts apraksts par plānotajām darbībām un mērķa grupas iesaisti.	2	B6	2 punktus saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents ir sniedzis detalizētu informāciju par plānotajiem pasākumiem, kas veicinātu veselīgu dzīvesveidu. ▪ Skaidri, nepārprotami aprakstīts, ka projekta aktivitātes būs vērstas tieši uz bērniem un/vai jauniešiem. ▪ Skaidri aprakstīts kā tieši bērni un /vai jaunieši tiks iesaistīti (sporta, aktīvās atpūtas infrastruktūra, aprīkojums, kā tiks pielietots, kas par to atbildē, kādi drošības pasākumi utt.)
		Projekta rezultāts daļēji vērsts uz bērnu un jauniešu veselīga dzīvesveida veicināšanu. Sniegts vispārīgs, neskaidrs, minimāls apraksts par plānotajām darbībām un mērķa grupas iesaisti.	1	B6	1 punktu saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents ir sniedzis neskaidru, vispārinātu vai nav aprakstījis informāciju par plānotajiem pasākumiem, kas veicinātu veselīgu dzīvesveidu (sports, kultūras pasākumi, veselīga ēšana, aktīvs dzīvesveids u.c.). ▪ Neskaidri aprakstīts, ka projekta aktivitātes būs vērstas tieši uz bērniem un/vai jauniešiem. ▪ Neskaidri vai vispār nav aprakstīts kā tieši bērni un /vai jaunieši tiks iesaistīti (sporta, aktīvās atpūtas infrastruktūra, aprīkojums, kā tiks pielietots, kas par to atbildē, kādi drošības pasākumi utt.)

Projektu vērtēšanas METODIKA

		Projekta rezultāts nav vērst s uz bērnu un jauniešu veselīga dzīvesveida vecināšanu. Nav informācijas par plānotajām darbībām un mērķa grupas iesaisti.	0	B6	▪ 0 punktus saņem , ja pretendents nav sniedzis nekādu informāciju.
		Maksimālais iegūstamais punktu skaits		19	
		Minimālais iegūstamais punktu skaits		9	
IV.	Specifiskie kritēriji				
4.1.	Priekšroka tiek dota projektiem, kuri tiks īstenoti iepriekšējā plānošanas periodā izveidotajās telpās vai objektos. Ja kritērijs 4.1. nenosaka vērtējumu, tiek piemērots kritērijs 4.2.	Specifiskais kritērijs tiek piemērots gadījumos , ja vairāki projekta iesniegumi ieguvuši vienādu punktu skaitu.	Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti		Vērtēšanas kopsavilkums Vienādu punktu gadījumu nepiemēro katrs vērtētājs individuāli, bet tikai tad, kad ir sasummēti visi vērtējumi un ir vienāds punktu skaits.
4.2.	Projektu īstenošanas vietā vismazāk piesaistītais LEADER ELFLA finansējums uz vienu iedzīvotāju (realizēto projektu finansējums/ iedzīvotāju skaitu	Specifiskais kritērijs tiek piemērots gadījumos , ja vairāki projekta iesniegumi ieguvuši vienādu punktu skaitu.	Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti		Biedrības Datu bāze par 2015.-2020.gada plānošanas periodu vietējo attīstības stratēģiju īstenošanai Vienādu punktu gadījumu nepiemēro katrs vērtētājs individuāli, bet tikai tad, kad ir sasummēti visi vērtējumi un ir vienāds punktu skaits.

Projektu vērtēšanas METODIKA

	pagastu teritoriju ietvaros).					
--	----------------------------------	--	--	--	--	--

LAP ⁹ 2014.2020.gadam apakšpasākuma nosaukums	19.2.DARBĪBU ĪSTENOŠANA SASKAŅĀ AR SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU
Apakšpasākuma aktivitāte	5.2. VIETAS POTENCIĀLA ATTĪSTĪBAS INICIATĪVAS
Apakšpasākuma mērķis	Veicināt sabiedrības iesaistīšanos vietējā dabas, fiziskā, sociālā un cilvēku kapitāla stiprināšanas un kultūras kapitāla stratēģiskas un ilgtspējīgas izmantošanas un attīstības iniciatīvās, tā palielinot lauku iedzīvotāju drošumspēju, kā arī vietas potenciālu un pievilcību, kas var kļūt par priekšnosacījumu jaunu integrētu tūrisma, kultūras, veselības un citu saistītu pakalpojumu un produktu piedāvājumam.
Rīcības ELFLA 4 nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai¹⁰	„Ieguldījums mūžizglītības un interešu izglītības attīstībā”
Atbalsta apakšpasākuma aktivitātes	<i>3.Sabiedrisko aktivitāšu, ieskaitot apmācību un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas veidu, dažādošana vietējiem iedzīvotājiem.</i>
VRG ¹¹ darbības teritorija	Biedrības „Talsu rajona partnerība” darbības teritorija - Talsu pilsēta, Sabiles pilsēta, Stendes pilsēta, Valdemārpils pilsēta, Abavas pagasts, Ārlavas pagasts, Balgales pagasts, Ģibuļu pagasts, Ķūļciema pagasts, Laidzes pagasts, Laucienes pagasts, Lībagu pagasts, Strazdes pagasts, Vandzenes pagasts un Virbu pagasts, Rojas novads, Mērsraga novads.

⁹ Latvijas lauku attīstības programma 2014.- 2020.gadam

¹⁰ Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

¹¹ Vietējā rīcības grupa

ELFLA 4 „Ieguldījums mūžizglītības un interešu izglītības attīstībā”					
--	--	--	--	--	--

1.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ punktu skaits kritērijā	Projekta iesnieguma attiecīgā daļa	Kritērija skaidrojums
Atbilstības kritēriji					
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu rajona partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai.	Atbilstības kritērijs, kas nosaka vai projekts kopumā (mērķis, darbības, rezultāts) atbilst MK not. Nr.590 un SVVA stratēģijai un Rīcībai, kurā projekts iesniegts.	Atbilst	Kopumā tiek vērtēta projektā plānotā darbība, tās atbilstība aktivitātei un rīcībai, kurā projekta iesniegums iesniegts	Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “ Atbilst ”, ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 2.2.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem, vai vērtējums “ Neatbilst ”, ja neizpildās minētais nosacījums - projekts neatbilst mērķiem un Rīcībai.
			Neatbilst		
<p>Ja iesniegtais projekta pieteikums nav atbilstošs MK not. 590 2.1. punktā noteiktajam mērķim, biedrības “Talsu rajona partnerība” SVVA stratēģijai un Rīcībai, kurā tas iesniegts, projekts tālāk netiek vērtēts.</p> <p>Par projekta atbilstību vai neatbilstību tiek norādīts rakstisks skaidrojums pie kritērija.</p>					
1.2.	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu rajona partnerība” teritorija.	Ja iesniegtā projekta pieteikuma īstenošanas vieta nav biedrības „Talsu rajona partnerība”, projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Atbilst	Tiek izvērtēta projekta īstenošanas darbības vieta.	Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “ Atbilst ”, ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.590 un SVVA stratēģijas nosacījumiem, vai vērtējums “ Neatbilst ”, ja neizpildās minētais nosacījums - projekts netiek īstenots biedrības teritorijā.
			Neatbilst		

Ja iesniegtais projekta īstenošanas vieta nav biedrības “Talsu rajona partnerība” teritorija, projekts tālāk netiek vērtēts. Par projekta atbilstību vai neatbilstību tiek norādīts rakstisks skaidrojums pie kritērija.					
2. Administratīvie kritēriji					
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana. Projekta iesniegumam pievienoti visi pavaddokumenti.	Projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, korekti aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti noformēti atbilstoši lietvedības prasībām (aplūcināti ar parakstu). Iesniegti dokumenti, kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu	0,5	Projekts kopumā, D sadaļa	0,5 punktu saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas). ▪ iesniegti dokumenti (ne mazāk kā provizoriska tāme, vizualizācija), kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu. ▪ punktus piešķir administratīvais vadītājs un Padome. ▪ punktus skaita klāt projektu vērtētāja kopējam punktu skaitam. ▪ projekta pieteikumi pa pastu netiek pieņemti, tie neatvērti tiek nosūtīti atpakaļ pretendenta.
		Projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām.	0		0 punktus saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas). ▪ pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām, ▪ nav iesniegti kāds no noteiktajiem dokumentiem vai pielikumiem, kas noteikti MK Not. Nr.590 43.punktā (projekta iesnieguma D.sadaļa),
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu	Atbalsta pretendents ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātājā	0,5	Projektu iesniegumu saraksts.	0,5 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis vienu projekta pieteikumu izsludinātās kārtas attiecīgajā rīcībā.

Projektu vērtēšanas METODIKA

	skaits izsludinātajā projektu konkursa kārtā, konkrētajā rīcībā.	projektu konkursa kārtas attiecīgajā rīcībā. Atbalsta pretendents ir iesniedzis vairāk kā vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtas attiecīgajā rīcībā.	0		0 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis divus un vairāk projekta pieteikumus izsludinātās kārtas attiecīgajā rīcībā.
Administratīvos kritērijus vērtē VRG administratīvais vadītājs un Padome. Punkti tiek pieskaitīti projekta vērtētāju vērtējumam. Maksimālais iegūstamais punktu skaits administratīvajā vērtējumā ir 1 punkts .					
1. Projekta iesniegumu iesniedz LAD EPS:					
1.1. pievienojot projekta iesnieguma pielikumus jādrošina dokumentu pievienošana DOC vai DOCX un XLS vai XLSX , PDF vai JPG failu formātā. Pievienotā dokumentācija nedrīkst atšķirties no oriģināla. <u>Projekta iesnieguma C.sadaļa “Finanšu informācija” obligāti jāiesniedz XLS vai XLSX formātā.</u>					
1.2. pievienotajiem dokumentiem pirms skenēšanas ir jābūt parakstītiem, kopijām, norakstiem vai izrakstiem - to pareizību apliecina atbilstoši normatīvo aktu prasībām.					
III.	Kvalitatīvie kritēriji				
3.1.	Projektā plānotā rīcība, nepieciešamība, mērķis, īstenošanas vieta, gaita un laika grafiks ir skaidri saprotams un pamatots.	Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir skaidri definēta, saprotama un pamatota.	2	B1; B2; B4.1.; B5. Projekta iesniegums kopumā.	2 punktus saņem , ja: <ul style="list-style-type: none"> Iesniedzējs ir skaidri aprakstījis ilgtermiņa un projekta mērķi, kas ir reāls, pārbaudāms, izmērāms, ar konkrētā projekta palīdzību sasniedzams, tas saskan ar iesniedzēja darbības mērķiem un atbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai, atbilstoši tam izvēlētas projekta aktivitātes. Projekta mērķis saskan ar pasākuma 5.2. un rīcības ELFLA 4 mērķiem. Saprotami un skaidri aprakstīta un pamatota projekta īstenošanas vietas izvēles nepieciešamība un pieejamība, saplānots aktivitātes ieviešanas laika grafiks. Pretendents ir sniedzis informāciju par to, kā tiks iegūti līdzekļi projekta rezultātu nodrošināšanai.

		Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir daļēji definēta , saprotama un pamatota.	1	B1; B2; B4.1.; B5. Projekta iesniegums kopumā.	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Daļēji ir sniegts apraksts par ilgtermiņa un īstermiņa (projekta) mērķi, tas vispārināts, daļēji saskan iesniedzēja darbības mērķiem. ▪ Daļēji, vispārināti, nesaprotami sniegts apraksts vai atbilst mērķa grupas vajadzību risināšanai. ▪ Projekta mērķis saskan ar pasākuma 5.2. un rīcības ELFLA 3 mērķiem. ▪ Pretendents neskaidri sniedzis informāciju par to, kā tiks iegūti līdzekļi projekta rezultātu nodrošināšanai.
		Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas nav definēta, saprotama un pamatota.	0		<p>0 punktu saņems, ja nav norādīta nekāda informācija par projekta mērķi, plānotajām darbībām, ko īsti vēlas sasniegt īstenojot projektu.</p>
3.2.	Projektā plānotās aktivitātes pamatotas saprotami, konkrēti norādīts pasākumu plāns, programma utml.	Projektā plānotās aktivitātes ir skaidri pamatotas un saprotamas.	2	B3; B3.1.	<p>2 punktus saņem ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projektā sniegts skaidri saprotams nepieciešamības pamatojums. ▪ Sniegta detalizēta informācija par problēmu, kuru jārisina ar projekta palīdzību. ▪ Aprakstīts kā problēmu risinās un kāds būs sasniegtais rezultāt, kā sasniegs izvēlēto mērķauditoriju ▪ Sniegts detalizēts apraksts par plānotajām apmācībā, semināriem. ▪ Pievienota skaidri saprotama programma, pasākumu norises plāns utml., kas atspoguļo plānotās aktivitātes. ▪ Aprakstītas tēmas, lektori (vārds, uzvārds nav jānorāda), to kompetence.
		Projektā plānotās aktivitātes ir daļēji pamatotas un saprotamas.	1		<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projektā sniegts vispārīgs, nesaprotams nepieciešamības pamatojums.

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nav saprotams, kas par problēmu, kuru jārisina ar projekta palīdzību, kādēļ nepieciešamas apmācības vai semināri. ▪ Vispārīgi aprakstīts kā risinās problēmu un kāds būs sasniegtais rezultāts, vai tas sasniegs izvēlēto mērķauditoriju. ▪ Sniegts vispārīgs, nesaprotams apraksts par plānotajām apmācībām, semināriem. ▪ Nav pievienota programma, pasākumu norises plāns utml., vai no pievienotiem dokumentiem nav saprotams, ko plāno darīt, kādas apmācības paredzētas. ▪ Nav aprakstītas tēmas, lektori (vārds, uzvārds nav jānorāda), to kompetence.
		Projektā plānotās aktivitātes nav pamatotas un saprotamas.	0		0 punktus saņem , ja projektā nav sniegta prasītā informācija.
3.3.	Projekta nozīmīgums - mērķis un aktivitātes ir virzītas uz VRG teritorijas iedzīvotāju vajadzībām, skaidri norādīta potenciālā mērķa grupa, kādi būs tās ieguvumi pēc apmācību projekta īstenošanas.	Projektā izsmeļoši, detalizēti aprakstīts tā nozīmīgums VRG teritorijā, potenciālā mērķa grupa un plānotās aktivitātes ir skaidri aprakstītas , pamatotas, tās pilnībā atspoguļo kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu.	2	B4; B5; B6.1.B6.2., B6.3.	2 punktus saņem , ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Iesniedzējs izsmeļoši, skaidri, detalizēti ar izmērāmiem rādītājiem (skaits, metri, kvadrātmetri, gabali utt.), pamatojis projekta ideju un tās nepieciešmību. ▪ Saprotami nodefinējis un aprakstījis projektā risināmo problēmu, kādēļ nepieciešams veikt parmaiņas vai uzlabojumus. ▪ Projektā izsmeļoši, skaidri, detalizēti pamatots, kādēļ nepieciešamas plānotās aktivitātes/apmācības, un, ka tās ir virzītas uz iedzīvotāju vajadzībām. ▪ Projektā aprakstītas katra no aktivitātēm. Pamatota aktivitāšu lietderība, nozīmīgums mērķa grupas vajadzību risināšanā. ▪ Iesniedzējs skaidri un saprotami norādījis potenciālo mērķa grupu. ▪ Sniegts projekta mērķa grupas detalizēts apraksts.

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Saprotami pamatojis, kādēļ izvēlēta konkrētā mērķa grupa ▪ Pievienotas atsauces uz ticamiem informācijas avotiem (atbilstoši normatīvajiem aktiem - anketas, attīstības dokumenti, u.c.). ▪ Sniegts apraksts vai plānotais projekta mērķis, aktivitātes ir virzītas uz iedzīvotāju vajadzībām, kā konkrēti tās tiks risinātas..
		<p>Projektā vispārināti, neskaidri aprakstīts tā nozīmīgums VRG teritorijā, potenciālā mērķa grupa un plānotās aktivitātes ir daļēji, vispārināti aprakstītas un pamatotas, tās nepilnīgi atspoguļo kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu.</p>	1	B4; B6; B6.1.	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs projektā daļēji vai vispārināti norādījis, kā arī neskaidri pamatojis projekta ideju un nepieciešamību. ▪ Vispārināti norādītas vai neskaidri aprakstītas plānotās aktivitātes projekta mērķa sasniegšanai. ▪ Nav aprakstīta katra no aktivitātēm, nav saprotama to lietderība. ▪ Daļēji pamatota aktivitāšu lietderība, sasniegtais rezultāts. ▪ Iesniedzējs vispārināti un nesaprotami norādījis potenciālo mērķa grupu. ▪ Sniegts vispārināts, neskaidrs projekta mērķa grupas apraksts. ▪ Nesaprotmi, vispārīgi pamatojis, kādēļ izvēlēta konkrētā mērķa grupa ▪ Nav pievienotas atsauces uz ticamiem informācijas avotiem (atbilstoši normatīvajiem aktiem - anketas, attīstības dokumenti, u.c.), vai tās ir vispārīgas, neko neizsakošas. ▪ Daļēji, vispārināti, nesaprotami sniegts apraksts vai plānotais projekta mērķis, aktivitātes ir virzītas uz iedzīvotāju vajadzībām.

Projektu vērtēšanas METODIKA

					<ul style="list-style-type: none"> Nav saprotams vai un kā konkrēti tiks risinātas mērķa grupas vajadzības.
		Projektā iekļautā informācija ir neatbilstoša, nav sniegta informācija par potenciālo mērķa grupu, plānotajām aktivitātēm, sasniedzamo rezultātu.	0		0 punktu saņem , ja projekta iesniedzējs projektā nav norādījis prasīto informāciju, nav pievienotas atsauces.
3.4.	Projekta rezultāti ir skaidri aprakstīti un pārbaudāmi.	Projekta rezultāti ir skaidri aprakstīti un pārbaudāmi.	2		2 punktus saņem , ja: <ul style="list-style-type: none"> Iesniedzējs skaidri un saprotami aprakstījis sasniedzamos rezultātus (dalībnieku, apmācību, apliecību utml. skaits).
		Projekta rezultāti ir neskaidri aprakstīti un pārbaudāmi.	1		1 punktu saņem , ja: <ul style="list-style-type: none"> Iesniedzējs vispārīgi un nesaprotami norādījis sasniedzamos rezultātus.
		Projekta rezultāti nav aprakstīti un pārbaudāmi.	0		0 punktu saņem , ja projekta iesniedzējs projektā nav norādījis prasīto informāciju.
3.5.	Norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.	Skaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas atbilstoši prasībām.	2	B.6.3., B.8., B.9., Projekta iesnieguma pavaddokumenti.	2 punktus saņem , ja: <ul style="list-style-type: none"> Projekta iesniegumā plānoto darbību veikšanai un rezultātu sasniegšanai norādītas atbilstošas, reālas, korekti aprēķinātas izmaksas. <u>Projekta rezultātam, iesniedzēja darbības jomai un kapacitātei (resursiem – zināšanas, izejvielas utt.) jābūt samērīgiem.</u> Projekta budžets (sk.projekta pieteikuma B.8.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu). Finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes, norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas, sadalot izmaksas ar PVN, bez

				<p>PVN), <u>precīzi norādītas attiecināmās izmaksas</u>, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, <u>maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām</u>),</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Plānotās projekta izmaksas pilnībā nodrošinās projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu. ▪ Norādītās projekta izmaksas ir atbilstošas veiktajai cenu aptaujai. ▪ Ir iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija, tajā nav kļūdu. ▪ Projektā plānotās darbības skaidri aprakstītas sadaļā B 6.1. aprakstošā veidā un sadaļā B 8 norādīts skaitļu veidā, t.i.aprakstošā daļa pamato projekta budžetu un otrādi.
		<p>Neskaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas pavirši, daļēji atbilstoši prasībām</p>	<p>1</p>	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniegumā plānoto darbību veikšanai un rezultātu sasniegšanai norādītas daļēji atbilstošas, nepārbaudītas, nekorekti aprēķinātas izmaksas. ▪ Nav <u>samērīgums</u> starp plānotajām izmaksām un sasniedzamo rezultātu. ▪ Projekta pieteikuma budžeta B.8 sadaļa nav izstrādāta aritmētiski precīzi (t.i., ir matemātiskas kļūdas). ▪ Nav sasaiste starp projekta aprakstošo daļu, sadaļa B 6.1. un budžeta daļu B 8, finanšu aprēķins nav saprotams. ▪ Nav aizpildītas kādas no ailēm par budžetu (nav norādītas izmaksu pozīcijas, mērvienības, vienību skaits, kopējās izmaksas (sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), nav precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, nav norādīti maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām).

					<ul style="list-style-type: none"> Norādītās projekta izmaksas nav atbilstošas veiktajai cenu aptaujai. Nav iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija, tajā ir kļūdas. Daļēji norādīti finansējuma avoti.
		Nav norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas pavirši, neatbilstoši prasībām	0		<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> Projektā plānotais finansējums ir pilnīgi nesamērīgs un neadekvāts plānotajam rezultātam. Izmaksas nesakrīt (ir lielākas) ar cenu salīdzinājumā piedāvātajām izmaksām, tās neveicina projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu Nav veikta cenu salīdzināšana. Nav norādīti finansējuma avoti.
3.6.	Norādīta atbalsta pretendenta kapacitāte (pieredze, cilvēkresursi, finanšu kapacitāte) īstenot projekta iesniegumā paredzēto. Projektā tiek vērtēts vai: 1) apmācības atbilst uzņēmuma/biedrības/nodibinājuma pamatdarbībai. 2) notiek aktīva darbība (tiek īstenoti projekti, rīkotas diskusijas,	Sniegta pamatota informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam ir pieredze projektu īstenošanā, ir nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā. Pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība. Pamatota kapacitāte apmācību organizēšanai. Pievienota papildus informācija par apmācībām (organizēto apmācību	2	A1; B4; B6; B14 papildus informācija, ja tāda ir pievienota projekta pieteikumam	<p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pretendents ir sniedzis detalizētu informāciju par savu līdzšinējo darbību (A.1.sadaļa), Norādīts darbības laiks, darbības mērķi un joma, organizācijas lielums, darbinieku skaits – algoti, brīvprātīgie. Norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi, aprakstīta to saistība ar izstrādājamo projektu. Biedrībām/nodibinājumiem sniegta informācija par biedriem. Sniegta informācija par pieredzi dažādu projektu realizācijā. Sniegta informācija par pieejamiem finanšu un materiāltehniskajiem līdzekļiem. Pašvaldība projekta pieteikumā norādījusi, ka plānotā aktivitāte ir ciešā saistībā ar vietējo attīstības plānu, norādījusi konkrētas summas, kas tiks atvēlētas projekta uzturēšanai visu uzraudzības periodu – 5 gadus.

	<p>pasākumi, dažādas aktivitātes, informēta sabiedrība) vismaz 1 gadu no projekta iesniegšanas brīža.</p>	<p>nosaukums, laika grafiks, īstenošanas vieta, publicitātes pasākumi).</p>			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniegumā izsmeļoši pamatots vai un kādas apmācības tiek plānotas. ▪ Sniegta detalizēta apmācību procesa apraksts – kādas apmācības, cik bieži plānotas, vai tās atbilst iesniedzēja pamatdarbībai, cik aktīva ir iesniedzēja darbība. ▪ Ja projektā tiek īstenotas apmācības, nav attiecināma pamatlīdzekļu iegāde un būvniecība. ▪ Norādīti skaidri saprotami, izmērāmi, pārbaudāmi rādītāji.
		<p>Sniegta virspusēja, daļēji pamatota informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam nav vai ir neliela pieredze projektu īstenošanā, nav/daļēji nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā. Daļēji pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība. Virspusēji pamatota kapacitāte apmācību organizēšanai. Pievienota minimāla papildus informācija par apmācībām (organizēto</p>	<p>1</p>	<p>A1; A3; B4; B6; B14 papildus informācija, ja tāda ir pievienota projekta pieteikumam</p>	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents ir sniedzis minimālu informāciju par savu līdzšinējo darbību (A.1.sadaļa). ▪ Daļēji norādīts darbības laiks, darbības mērķi un joma, organizācijas lielums, darbinieku skaits – algoti, brīvprātīgie. ▪ Daļēji norādīti pretendenta darbības īstermiņa un ilgtermiņa mērķi, daļēji aprakstīta to saistība ar izstrādājamo projektu. ▪ Biedrībām/nodibinājumiem sniegta minimāla informācija par biedriem. ▪ Par pieredzi dažādu projektu realizācijā. ▪ Par pieejamiem finanšu un materiāltehniskajiem līdzekļiem. ▪ Pašvaldība projekta pieteikumā daļēji norādījusi, ka plānotā aktivitāte ir ciešā saistībā ar vietējo attīstības plānu. Projektā daļēji norādījusi konkrētas summas, kas tiks atvēlētas projekta uzturēšanai visu uzraudzības periodu – 5 gadus. ▪ Projekta iesniegumā virspusēji, minimāli aprakstīts vai un kādas apmācības tiek plānotas.

Projektu vērtēšanas METODIKA

		apmācību nosaukums, laika grafiks, īstenošanas vieta, publicitātes pasākumi).			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sniegts minimāls apmācību procesa apraksts – kādas apmācības, cik bieži plānotas, vai tās atbilst iesniedzēja pamatdarbībai, cik aktīva ir iesniedzēja darbība. ▪ Norādīti skaidri saprotami, izmērāmi, pārbaudāmi rādītāji.
		Nav sniegta informācija, vai tā ir nepatiesa par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam nav pieredze projektu īstenošanā, nav nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā.	0		0 punktus saņem , ja pretendents nav sniedzis nekādu informāciju.
3.9.	Projekts tiek īstenots ārpus attīstības, novadu un pagastu centriem ^[6] .	Projekts tiek īstenots ārpus attīstības, novadu un pagastu centriem.	2	B7	2 punktus saņem , ja projekts tiek īstenots ārpus attīstības, novadu un pagastu centriem, t.i. ja projekts tiek īstenots ārpus Talsu pilsētas, pagastu centriem (piemēram, Pastende, Lauciene, Mundigciems), izņemot Talsu novada pagastu centrus, kuros iedzīvotāju skaits ir līdz 400. ^[6] .
		Projekts tiek īstenots attīstības, novadu un pagastu centros	0		0 punktu saņem , ja projekts tiek īstenots Talsu novada pilsētās un pagastu centros, Projekts tiek īstenots ārpus attīstības, novadu un pagastu centriem, izņemot Talsu novada pagastu centrus, kuros iedzīvotāju skaits ir līdz 400. ^[6] ..
		Maksimālais iegūstamais punktu skaits		15	
		Minimālais iegūstamais punktu skaits		8	
IV.	Specifiskie kritēriji				

Projektu vērtēšanas METODIKA

<p>4.1.</p>	<p>Priekšroka tiek dota projektiem, kuriem saņemts maksimālais vērtējums 3.2. kritērijā. Ja kritērijs 4.1. nenosaka vērtējumu, tiek piemērots kritērijs 4.2.</p>	<p>Specifiskais kritērijs tiek piemērots gadījumos, ja vairāki projekta iesniegumi ieguvuši vienādu punktu skaitu.</p>	<p>Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti</p>		<p>Vērtēšanas kopsavilkums</p>	<p>Vienādu punktu gadījumu nepiemēro katrs vērtētājs individuāli, bet tikai tad, kad ir sasummēti visi vērtējumi un ir vienāds punktu skaits.</p>
<p>4.2.</p>	<p>Projektu īstenošanas vietā vismazāk piesaistītais LEADER ELFLA finansējums uz vienu iedzīvotāju (realizēto projektu finansējums/ iedzīvotāju skaitu pagastu teritoriju ietvaros).</p>	<p>Specifiskais kritērijs tiek piemērots gadījumos, ja vairāki projekta iesniegumi ieguvuši vienādu punktu skaitu.</p>	<p>Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti</p>		<p>Biedrības Datu bāze par 2007.-2013.gada plānošanas periodu vietējo attīstības stratēģiju īstenošanai ar projektu iesniegumu 2.kārtu - jaunā plānošanas perioda informācija</p>	<p>Vienādu punktu gadījumu nepiemēro katrs vērtētājs individuāli, bet tikai tad, kad ir sasummēti visi vērtējumi un ir vienāds punktu skaits.</p>

PROJEKTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI (EJZF)

EJZF pasākums (Eiropas jūrlietu zivsaimniecības un fonds)	RĪCĪBAS PROGRAMMAS ZIVSAIMNIECĪBAS ATTĪSTĪBAI 2014.- 2020.GADAM PASĀKUMA “SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU ĪSTENOŠANA” SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU ĪSTENOŠANAI NOTEIKTĀ TERITORIJĀ.
Apakšpasākuma mērķis	<i>Palielināt nodarbinātību un teritoriālo kohēziju, īstenojot šādu konkrētu mērķi: ekonomiskās izaugsmes, sociālās iekļaušanas un darbvietu radīšanas veicināšana un sniedzot atbalstu nodarbinātībai un darbaspēka mobilitātei piekrastes un iekšzemes kopienās, kas atkarīgas no zvejas un akvakultūras, tostarp darbību dažādošana zivsaimniecības nozarē un citās jūras ekonomikas nozarēs.</i>
Rīcības EJZF 1 mērķis atbilstoši SVVA stratēģijai.	<i>Veicināt piekrastes uzņēmumu attīstību un inovāciju ieviešanu.</i>
Rīcības EJZF 1 nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai¹²	„Zivsaimniecības uzņēmumu attīstība, darbību dažādošana un sezonalitātes ietekmes mazināšana”
Atbalsta apakšpasākuma aktivitātes	<i>6.1) Pievienotās vērtības veidošana un inovācijas veicināšana visos zvejas un akvakultūras produktu piegādes posmos. 6.2) Ekonomiskās izaugsmes veicināšana, darba vietu radīšanas veicināšana, kā arī zivsaimniecības nozarē un citās jūras ekonomikas nozarēs – darbību dažādošana.</i>
VRG ¹³ darbības teritorija	Biedrības „Talsu rajona partnerība” darbības teritorija - Rojas novads, Mērsraga novads.

¹² Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

¹³ Vietējā rīcības grupa

EJZF VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

I.	EJZF 1 „ Ekonomiskās izaugsmes veicināšana, darbību dažādošana un sezonalitātes ietekmes mazināšana piekrastes teritorijā””
-----------	--

I.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ punkti	Projekta iesnieguma attiecīgā daļa	Kritērija skaidrojums
Atbilstības kritēriji					
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu rajona partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai.	Atbilstības kritērijs, kas nosaka vai projekts kopumā (mērķis, darbības, rezultāts) atbilst SVVA stratēģijai un Rīcībai, kurā projekts iesniegts.	Atbilst Neatbilst	Kopumā tiek vērtēta projektā plānotā darbība, tās atbilstībai aktivitātei un rīcībai kurā projekta iesniegums iesniegts.	Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “ Atbilst ”, ja projekta plānotās aktivitātes atbilst SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem, vai vērtējums “ Neatbilst ”, ja neizpildās minētais nosacījums - projekts neatbilst mērķiem un Rīcībai.
<p>Ja iesniegtais projekta pieteikums nav atbilstošs biedrības “Talsu rajona partnerība” SVVA stratēģijai un Rīcībai, kurā tas iesniegts, projekts tālāk netiek vērtēts.</p> <p>Par projekta atbilstību vai neatbilstību tiek norādīts rakstisks skaidrojums pie kritērija.</p>					
1.2.	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu rajona partnerība” piekrastes teritorija (Rojas un Mērsraga) novadi.	Ja iesniegtā projekta pieteikuma īstenošanas vieta nav biedrības „Talsu rajona partnerība” teritorija, projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Atbilst Neatbilst	Tiek izvērtēta projekta īstenošanas darbības vieta.	Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “ Atbilst ”, ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.605 un SVVA stratēģijas nosacījumiem, vai

Projektu vērtēšanas METODIKA

					vērtējums “ Neatbilst ”, ja neizpildās minētais nosacījums - projekts netiek īstenots biedrības teritorijā, Rojas un Mērsraga novados.
Ja iesniegtais projekta īstenošanas vieta nav biedrības “Talsu rajona partnerība” teritorija (Rojas un Mērsraga novadi), projekts tālāk netiek vērtēts . Par projekta atbilstību vai neatbilstību tiek norādīts rakstisks skaidrojums pie kritērija.					
1.3.	Esošie uzņēmumi pievieno dokumentu, kas apliecina pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu ne mazāku kā 3000,00 eiro.	Ja netiek pievienots dokuments, kas apliecina pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu 3000,00 eiro apmērā, projekts tālāk netiek vērtēts	Atbilst	Tiek vērtēts pievienotais dokuments	Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “ Atbilst ”, ja pievienots dokuments, kas apliecina, ka pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu 3000,00 eiro apmērā, vai vērtējums “ Neatbilst ”, ja neizpildās minētais nosacījums
			Neatbilst		
2.					Administratīvie kritēriji
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana. Projekta iesniegumam pievienoti visi pavaddokumenti.	Projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, korekti aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti noformēti atbilstoši lietvedības prasībām (apliecināti ar parakstu). Iesniegti dokumenti, kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu	0,5	Projekts kopumā, D sadaļa	0,5 punktu saņem , ja: <ul style="list-style-type: none"> projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas). iesniegts pielikums nr.1 “Biznesa plāna kopsavilkums”, ir iesniegti tirgus izpētes dokumenti. iesniegti dokumenti (ne mazāk kā provizoriska tāme, vizualizācija), kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu. punktus piešķir administratīvais vadītājs un Padome. punktus skaita klāt projektu vērtētāja kopējam punktu skaitam. projekta pieteikumi pa pastu netiek pieņemti, tie neatvērti tiek nosūtīti atpakaļ pretendētam.

Projektu vērtēšanas METODIKA

		Projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām.	0		<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), ▪ pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām, ▪ nav iesniegts kāds no noteiktajiem dokumentiem vai pielikumiem, kas noteikti MK Not. Nr.590 43.punktā (projekta iesnieguma D.sadaļa), ▪ nav iesniegts pielikums nr.1 “Biznesa plāna kopsavilkums”, ▪ nav iesniegti tirgus izpētes dokumenti.
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits 2014.-2020.gada periodā.	Atbalsta pretendents ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu 2014.-2020.gada periodā.	0,5	Projektu iesniegumu saraksts.	0,5 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis vienu projekta pieteikumu 2014.-2020.gada periodā. Tiek vērtēts iesniegto projektu skaits uz projekta iesniegšanas brīdī atvērto kārtu.
		Atbalsta pretendents ir iesniedzis divus un vairāk projekta iesniegumu 2014.-2020.gada periodā.	0		0 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis divus un vairāk projekta pieteikumus 2014.-2020.gada periodā. Tiek vērtēts iesniegto projektu skaits uz projekta iesniegšanas brīdī atvērto kārtu.

Administratīvos kritērijus vērtē VRG administratīvais vadītājs un Padome. Punkti tiek pieskaitīti projekta vērtētāju vērtējumam.

Maksimālais iegūstamais punktu skaits administratīvajā vērtējumā ir **1 punkts**.

1. Iesniedz LAD EPS:

- 1.1. pievienojot projekta iesnieguma pielikumus jānodrošina dokumentu pievienošana DOC vai DOCX un XLS vai XLSX , PDF vai JPG failu formātā. Pievienotā dokumentācija nedrīkst atšķirties no oriģināla. Projekta iesnieguma C.sadaļa “Finanšu informācija” obligāti jāiesniedz XLS vai XLSX formātā.
- 1.2. pievienotajiem dokumentiem pirms skenēšanas ir jābūt parakstītiem, kopijām, norakstiem vai izrakstiem - to pareizību apliecina atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

III.		Kvalitatīvie kritēriji			
3.1.	<p>Projektā plānotā rīcība, mērķis, darbības, īstenošanas vieta un nepieciešamība ir skaidri saprotama un pamatota.</p>	<p>Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir skaidri definēta, saprotama un pamatota.</p>	2	<p>B1; B2; B4.1.; B5 Projekta iesniegums kopumā.</p>	<p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Iesniedzējs ir sniedzis informāciju par savu darbību, skaidri aprakstījis gan ilgtermiņa, gan projekta mērķi. ▪ Projekta mērķis ir reāls, pārbaudāms, izmērāms, ar konkrētā projekta palīdzību sasniedzams. ▪ Iesniedzējs izsmelīgi un skaidri aprakstījis esošo situāciju un nepieciešamību veikt pārmaiņas, pamatojis projekta ideju, nodefinējis un aprakstījis projekta problēmu. ▪ Projektā pamatots kādā veidā ar projekta palīdzību tiks atrisināta esošā problēma, piemēram, īstenojot projektu, tiks uzlabota esošā uzņēmuma darbība, uzlabots pakalpojums, samazinātas izmaksas, radīta pievienotā vērtība, uzstādītas piemērotākas iekārtas utt. ▪ Skaidri un saprotami aprakstīta plānotā rīcība, kādi pasākumi tiks veikti, kas tiks darīts, lai sasniegtu projekta mērķi piemēram, kādi, cik daudz, kādam mērķim iegādāti pamatlīdzekļi, kādi, cik daudz, kādēļ, ko ar tiem darīs, veikta būvniecība – kas tiks būvēts, kādam mērķim, cik liela platība, izmaksas u.c. saistītie jautājumi. ▪ Norādīti izmērāmi, salīdzināmi, reāli, pārbaudāmi rādītāji. ▪ Norādīta un pamatota, kāda projekta rezultātā būs pievienotā vērtība.

	Projekta pamatojums. Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir skaidri definēta, saprotama un pamatota.	Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir daļēji definēta , saprotama un pamatota.	1	B1; B2; B4.1.; B5. Projekta iesniegums kopumā.	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Daļēji ir sniegts apraksts par savu darbību, ilgtermiņa un īstermiņa (projekta) mērķi. ▪ Minimāli aprakstīta nepieciešamība veikt pārmaiņas vai uzlabojumus. ▪ Daļēji norādīti reāli pārbaudāmi rādītāji. ▪ Neskaidri aprakstīta plānotā rīcība un pasākumi, kas tiks veikti lai sasniegtu projekta mērķi.
		Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas nav definēta, saprotama un pamatota.	0		<p>0 punktus saņem, ja nav norādīta nekāda informācija par projekta mērķi, plānotajām darbībām, ko īsti vēlas sasniegt īstenojot projektu.</p>
3.2.	Projekta iesniedzēja pamatdarbība ir zivsaimniecība.	Projekta iesniedzēja pamatdarbība ir zivsaimniecība, uzņēmuma ienākumi no zivsaimniecības ir virs 50%.	2	A1;A2; C1	<p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzēja pamatdarbība ir oficiāli reģistrēta zivsaimniecības jomā un projekta C sadaļā tas ir norādīts. ▪ No visiem ienākumiem, kas finanšu pārskatos norādīti, vairāk kā 50% ienākumu ir no zivsaimniecības. ▪ Uzņēmuma darbība aprakstīta A1 sadaļā. ▪ Šo punktu nevērtē, ja projektu iesniegusi pašvaldība vai biedrība kā kopprojektu.
		Projekta iesniedzēja pamatdarbība nav zivsaimniecība.	0		<p>0 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekta iesniedzēja uzņēmējdarbība nav oficiāli reģistrēta zivsaimniecības jomā. ▪ Šo punktu nevērtē, ja projektu iesniegusi pašvaldība vai biedrība kā kopprojektu.
3.3.	Plānotais projekts ir inovatīvs Rojas un Mērsraga novados. (sk.28.lpp 7.tabula).	Projekts kopumā ir inovatīvs, rada jauninājumus Rojas un Mērsraga novadu teritorijā.	2	B3	<p>2 punktus saņem ja projekts kopumā ir inovatīvs, rada jauninājumus Rojas un Mērsraga</p>

					<p>novada teritorijās. Stratēģiskas ietvaros inovācijas ir:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oriģinalitāte, radoša pieeja - jaunu, VRG darbības teritorijā līdz šim nebijušu produktu vai pakalpojumu radīšana un noieta veicināšana. Piemēram, jaunu apdares materiāu, krāsu u.c. materiālu izmantošana darbības procesā nav inovācija, bet jauna produkta, piemēram, būvmateriāls/krāsas/ēdiens utt. ražošana, ir inovācija. RADĪTS JAUNS NEBIJIS produkts vai pakalpojums. 2. Procesa inovācija - Izmantots jauns, būtiski atšķirīgs tehnoloģiskais process produkta ražošanā vai pakalpojuma izveidē. 3. Tūrisma pakalpojumu virzība un attīstīšana tirgū. Jaunas, netradicionālas, ar pievienoto vērtību radītas pieejas izveidošana un virzība tūrisma pakalpojumu tirgū. Inovatīvu risinājumu piedāvājums papildus pamatpakalpojumam
		Projekts kopumā nav inovatīvs, nerada jauninājumus Rojas un Mērsraga novadu teritorijā.	0		0 punktus saņem , ja projekts neatbilst SVVA stratēģijā noteiktajiem inovācijas kritērijiem.
3.4.	Veikta tirgus izpēte, aprakstīta produkta/pakalpojuma pārdošanas stratēģija, skaidri pamatota mērķauditorija. <u>Obligāta prasība - pievienota dokumentācija, kas apliecina:</u>	Skaidri aprakstīta tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Norādīts potenciālo pircēju loks, norādīts kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums.		B4; B4.1. C.daļas. Tirgus izpētes dokumenti, biznesa plāna	2 punktus saņem , ja: <ul style="list-style-type: none"> Projekta iesniedzējs skaidri un saprotami aprakstījis konkrētu mērķauditoriju kam produkts/pakalpojums paredzēts, esošo tirgus situāciju, raksturots produkta vai pakalpojuma noieta tirgus lielums, sniegta informācija par iespējām paplašināt tirgus niētu.

	<p>1. Par tirgus izpētes veikšanu. 2. Pievienots “Biznesa plāna kopsavilkums, pielikums nr. 1</p>	<p>Pievienoti tirgus izpētes dokumenti.</p>	<p>2</p>	<p>kopsavilkums.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pievienota dokumentācija, kas apliecina tirgus situācijas izpētes veikšanu, tā ir korekta, saprotama (sk.zemāk esošās prasības). ▪ Veikta objektīva tirgus situācijas analīze, izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti), sniegta informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu, norādīta informācija par pieprasījuma lielumu, tā pieejamību un tā konkurētspēju, priekšrocībām vismaz VRG teritorijas robežās. ▪ Norādīti aprēķini tirgus izpētei (plānotais apmeklētāju skaits gada griezumā, izmaksas vienai vienībai utt.). ▪ Tirgus situācijas analīzē ir veikta arī konkurentu cenu analīze atbilstošajam produktam/ pakalpojumam. ▪ Skaidri norādīti informācijas avoti, kuri izmantoti veicot tirgus situācijas analīzi. ▪ Ja paredzēti konkrēti mārketinga pasākumi produkta/ pakalpojuma (visiem piedāvātajiem produktiem/ pakalpojumiem) realizācijai, tam jābūt atspoguļotam C.sadaļā. ▪ Pievienots korekts, ar pamatotu, pārbaudītu informāciju aizpildīts pielikums nr.1 “Biznesa plāna kopsavilkums”. ▪ Saprotams projekta ieviešanas laika grafiks, pamatots finansēšanas apraksts.
--	---	---	----------	----------------------	---

<p>3.4.</p>	<p>Veikta tirgus izpēte, aprakstīta produkta/pakalpojuma pārdošanas stratēģija, skaidri pamatota mērķauditorija.</p>	<p>Daļēji, virspusēji aprakstīta tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Neskaidri, virspusēji norādīts potenciālo pircēju loks, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums. Nav pievienoti visi tirgus izpētes dokumenti.</p>	<p>1</p>	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs ir vispārīgi, neskaidri aprakstījis konkrētu mērķauditoriju kam produkts/pakalpojums paredzēts, esošo tirgus situāciju. ▪ Vispārīgi raksturots produkta vai pakalpojuma noieta tirgus lielums, informācija par iespējām paplašināt produkcijas/pakalpojuma tirgus noietu. ▪ Pievienota dokumentācija, kas apliecina tirgus situācijas izpētes veikšanu, tā ir daļēji veikta, nekorekta, nesaprotama. ▪ Daļēji veikta tirgus situācijas analīze, virspusēji izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti). ▪ Sniegta vispārīga informācija par produkta/ pakalpojuma pieprasījumu, pieprasījuma lielumu, tā pieejamību un konkurētspēju, priekšrocībām vismaz VRG teritorijas robežās. ▪ Neskaidri norādīti aprēķini tirgus izpētei (plānotais apmeklētājus skaits gada griezumā, izmaksas vienai vienībai utt.). ▪ Tirgus situācijas analīzē vispārīgi veikta konkurentu cenu analīze atbilstošajam produktam/ pakalpojumam. ▪ Neskaidri norādīti informācijas avoti, kuri izmantoti veicot tirgus situācijas analīzi. ▪ C.sadaļā esošā informācija atspoguļota nepilnīga, neatbilstoša reālajai situācijai.
-------------	---	---	----------	--

					<ul style="list-style-type: none"> Nav saprotams projekta ieviešanas laika grafiks, pamatots finansēšanas apraksts. Pievienots ar nepamatotu, nepārbaudītu informāciju aizpildīts pielikums nr.1 "Biznesa plāna kopsavilkums".
		<p>Nav aprakstīta tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Nav norādīts potenciālo pircēju loks, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums.</p>	0	B4; B4.1. C.daļas. Tirgus izpētes dokumenti, biznesa plāna kopsavilkums.	<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> Projekta iesniedzējs nav aprakstījis esošo tirgus situāciju, nav raksturots produkta vai pakalpojuma noieta tirgus lielums, sniegta informācija par iespējām paplašināt noieta. Nav veikta tirgus situācijas analīze, izvērtēti līdzvērtīgi produkta/ pakalpojuma piedāvātāji (konkurenti). Nav norādīti aprēķini tirgus izpētei (plānotais apmeklētājus skaits gada griezumā, izmaksas vienai vienībai utt.). Nav pievienota informācija, kas apliecina tirgus situācijas izpētes veikšanu. Nav pievienots pielikums nr.1 "Biznesa plāna kopsavilkums".
<p>Tirgus situācijas analīze ir veikta izvērtējot līdzvērtīgus uzņēmumus vai pakalpojuma sniedzējus.</p> <p><u>Kā līdzvērtīguma kritērijs tiek uzskatīts:</u> produkcijas/pakalpojumu piedāvājuma klāsts, līdzvērtīgs strādājošo skaits, apgrozījums.</p> <p>Veicot tirgus situācijas analīzi, ir jāsalīdzina biedrības "Talsu rajona partnerība" teritorijā strādājoši uzņēmumi. Ja šajā teritorijā nav līdzīgā jomā strādājošu uzņēmumu, var sniegt informāciju par citās teritorijās esošiem līdzvērtīgiem uzņēmumiem. Taču ir jābūt norādei par to, kā pretendents ir pārliecinājies, ka VRG teritorijā nav līdzīga produkta ražotāja/ pakalpojuma sniedzēja.</p>					
3.5.	Aprakstīta projekta rezultāta uzturēšana pēc projekta ieviešanas (projekta dzīvotspēja).	Projektā skaidri aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	2	B14	<p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ir sniegta skaidri saprotama, detalizēta informācija kā iesniedzējs nodrošinās projekta rezultātu uzturēšanu visu projekta uzraudzības laiku t.i. 5 gadus pēc projekta realizācijas.

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Iesniedzējs ir norādījis informāciju, ka ir pieejami visi nepieciešami resursi (finanšu, cilvēkresursi), kas nodrošina maksimālo projekta rezultātu atdevi. ▪ Norādīts kā tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums- norādīta tā tālāka attīstība, piemēram, pilnveidošana, papildināšana, jaunu noieta tirgus meklēšana, sadarbības partneru meklēšana. ▪ Informācija ir atspoguļota gan projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās, gan C.sadaļā.
		<p>Daļēji aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).</p>	<p>1</p>		<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniedzējs virspusēji aprakstījis kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. ▪ Neskaidri aprakstījis pieejamos resursus, kas nepieciešami projekta rezultātu maksimālai izmantošanai. ▪ Daļēji aprakstīta informācija, ka tiks pilnveidots projekta realizācijas rezultātā izveidotais/ pilnveidotais produkts/ pakalpojums. ▪ Informācija daļēji atspoguļota projekta iesnieguma aprakstošajās sadaļās un C.sadaļā.

		Nav aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	0		0 punktus saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> Projekta iesniedzējs nav aprakstījis un pamatojis kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas.
3.6.	Norādīti riski, to novēršanas iespējas.	Projekta iesniegumā skaidri un saprotami aprakstīti , norādīti prioritārā secībā, analizēti iespējamie riski, detalizēti pamatota risku novēršanas iespēja.	2	B4.1; B14	2 punktus saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> Projekta iesniedzējs ir uzskaitījis, norādījis prioritārā (pēc svarīguma) secībā. Analizējis un aprakstījis iespējamos riskus (piemēram, iesniedzēja kapacitāte, resursi, finanses, iedzīvotāji, u.c.). Izstrādāts un pamatots konkrēts pasākumu plāns, kā novērst vai mazināt riskus, norādīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus, vai pastāv risku iespējamība, kā tā tiks novērsta vai mazināta.
		Projekta iesniegumā vispārīgi un nesaprotami aprakstīti , daļēji norādīti un analizēti iespējamie riski, daļēji pamatota risku novēršanas iespēja (ir pieminēts riska faktors, bet nav sniegts apraksts kā to novērst vai mazināt).	1		1 punktu saņem, ja: <ul style="list-style-type: none"> Projekta iesniedzējs virspusēji uzskaitījis, norādījis, pieminējis/aprakstījis iespējamos riskus (piemēram, iesniedzēja kapacitāte, resursi, finanses, iedzīvotāji, u.c.). Daļēji pamatots konkrēts pasākumu plāns kā novērst vai mazināt riskus. Daļēji norādīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus, vai pastāv risku iespējamība, kā tā tiks novērsta vai mazināta.
		Projekta iesniegumā nav aprakstīti , nav norādīti, nav analizēti iespējamie riski, nav	0		0 punktus saņem, ja:

Projektu vērtēšanas METODIKA

		pamatota risku novēršanas iespēja.			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projektā nav sniegta informācija par iespējamiem riskiem un kā tos novērst vai mazināt. ▪ Nav norādīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta realizācijas vismaz 5 gadus.
3.7.	Projekts ir vērst uz sezonalitātes mazināšanu	Projekts ir vērst uz sezonalitātes mazināšanu. Sniegts skaidrs, pamatots, detalizēts apraksts par aktivitātēm, kas veicinās sezonalitātes mazināšanos.	1	B4.1.	2 punktus saņem , ja projekts ir vērst uz sezonalitātes mazināšanu, skaidri un saprotami aprakstīts kādas darbības tiks veiktas.
	Projekts nav vērst uz sezonalitātes mazināšanu	Projekts nav vērst uz sezonalitātes mazināšanu.	0		0 punktus saņem , ja projekts nav vērst uz sezonalitātes mazināšanu.
3.8.	Projekts ir vērst uz darbību dažādošanu.	Projekts ir vērst uz darbību dažādošanu.	1	B4.1.	2 punktus saņem , ja ir sniegta skaidri saprotama, detalizēta informācija par to, vai projekts ir vērst uz darbību dažādošanu. Esošiem uzņēmējiem sniegts apraksts par uzņēmējdarbības specifiku un specializāciju, kas un kādā veidā tiks dažādots (vai plānots nodarboties ar jaunu uzņēmējdarbības nozari, piemēram, pamatdarbība ir zivsaimniecība, bet plānots dažādot uzņēmējdarbību, pievēršoties autoremontam vai tūrismam).
	Projekts nav vērst uz darbību dažādošanu.	Projekts nav vērst uz darbību dažādošanu.	0		0 punkts saņem , ja projekta mērķis, plānotās aktivitātes un rezultāts nav vērst uz darbību dažādošanu.
3.9.	Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā , projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas.	Projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas (par divām un vairāk jaunradītām darba vietām – 2).	2	B6, C.daļa, projekta iesniegums kopumā.	2 punktus saņem , ja: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta rezultātā ir radītas divas un vairāk jaunas darba vietas. ▪ Projekta aprakstā un pielikumā nr.1 “Biznesa plāna kopsavilkums” sniegts

					<p>apraksts par katru plānoto darba vietu, kas ir atbilstošs/saistīts projekta saturam.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ C sadaļā ir iekļauta darba samaksa un nodokļi visu projekta uzraudzības laiku par katru plānoto darbinieku. ▪ Ja pretendents darbiniekam C.sadaļā ir norādījis zemāku atalgojumu, ko nosaka LR likumdošana, kā minimālā alga valstī, tad punkti par kritēriju “Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā” netiek piešķirti.
		Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā, projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas (par vienu jaunradītu vai nepilna laika darba vietu - 1).	1		<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta rezultātā ir radīta viena jauna darba vieta vai nepilna laika darba vietas ▪ Projekta aprakstā sniegts darba vietu apraksts, pamatots arī pielikumā nr.1 “Biznesa plāna kopsavilkums”. ▪ C sadaļā pamatota alga un nodokļi.
		Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā, projekta rezultātā netiek radītas jaunas darba vietas.	0		<p>Kritērijā saņem 0 punktus, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta rezultātā netiek radītas jaunas vai saglabātas esošās darba vietas. ▪ Projekta aprakstā nav sniegts darba vietu apraksts, nav pamatots arī pielikumā nr.1 “Biznesa plāna kopsavilkums”. ▪ C sadaļā nav norādīta un pamatota alga un nodokļi.

Radīta darba vieta ir noslēgts darba līgums ar darbinieku, nosakot normālu darba laiku, vai pašnodarbinātas personas saimnieciskās darbības uzsākšana, vai vairākas darbavietas sezonas rakstura darbu veikšanai, ja tajās kopā nostrādāto stundu skaits kalendārā gadā atbilst normālam darba laikam un ja par šādu darbinieku tiek samaksātas valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas. Tas nozīmē, ka pilna laika darbiniekam ir jānodrošina vismaz minimālās algas likme, ko nosaka LR likumdošana. Projekta C.sadaļā ir jābūt informācijai par atalgojuma un VSAOI samaksu darbiniekiem.

<p>3.10.</p>	<p>Norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.</p>	<p>Skaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas atbilstoši prasībām.</p>	<p>2</p>	<p>B4.3.; B7; B8; B9., C.daļa. Projekta pieteikums kopumā.</p>	<p>2 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniegumā plānoto darbību veikšanai un rezultātu sasniegšanai norādītas atbilstošas, reālas, korekti aprēķinātas izmaksas. ▪ <u>Projekta rezultātam, iesniedzēja darbības jomai un kapacitātei (resursiem – zināšanas, izejvielas, aprīkojums utt.) un ieguldījumiem jābūt samērīgiem.</u> ▪ Projekta budžets (sk.projekta pieteikuma B.8.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu). ▪ Finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes, norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas, sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), <u>precīzi norādītas attiecināmās izmaksas, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām).</u> ▪ Finanšu aprēķinā ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi <u>vispārējām izmaksām</u> un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.605 21.5.1., 21.6.2 punktos noteiktajām procentuālajām normām. ▪ Plānotās projekta izmaksas pilnībā nodrošinās projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu, kā arī projekta rezultātu uzturēšanu.
--------------	--	---	----------	--	--

					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta izmaksas ir norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai, ir iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija, tajā nav kļūdu. ▪ C.sadaļas sastādītajā naudas plūsma ir pamatota, iekļauti visi ieņēmumi un izdevumi, norādīti arī ieņēmumi vai izdevumi, kas tieši attiecas uz projekta sasniedzamo rezultātu sasniegšanu un to noturēšanu visā projekta uzraudzības laikā. ▪ Projektā plānotās izmaksas ir samērīgas pret plānoto rezultātu, pēc projekta realizācijas plānotie ieņēmumi ir norādīti reāli, samērīgi pret kopējām projekta izmaksām. ▪ Projektā ir norādīti plānotie finansējuma avoti, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu, korekti norādītas maksājamo kredītprocentu summas un pamatsummas C.3.1.sadaļā, kā arī ir norādīts aizdevuma iegūšanas laiks B.4.3 sadaļā. ▪ Projektā plānotās darbības (PL iegāde, būvniecība) skaidri aprakstītas sadaļa B 4.1. aprakstošā veidā un sadaļā B 8 norādīts ciparu veidā, t.i.aprakstošā daļa pamato projekta budžetu un otrādi. ▪ Kopprojekta gadījumā C sadaļas ir aizpildījuši visi kopprojekta dalībnieki, izņemot, ja projektu iesniegusi pašvaldība.
		<p>Daļēji norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.</p>	1	<p>B4.3.; B7; B8; B9, C.daļa.</p>	<p>1 punktu saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projekta iesniegumā plānoto darbību veikšanai un rezultātu sasniegšanai norādītas daļēji atbilstošas,

				Projekta pieteikums kopumā.	<p>nepārbaudītas, nekorekti aprēķinātas izmaksas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nav <u>samērīgums</u> starp plānotajām izmaksām un sasniedzamo rezultātu. ▪ Projekta pieteikuma budžeta B.8 sadaļa izstrādāta aritmētiski kļūdaini (t.i., ir matemātiskas kļūdas), daļēja sasaiste starp projekta aprakstošo daļu, sadaļu B 4.1. un budžeta sadaļu B 8, finanšu aprēķins nav saprotams. ▪ Norādītās projekta izmaksas daļēji atbilstošas veiktajai cenu aptaujai. ▪ Nav iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija, tajā ir kļūdas. ▪ C.sadaļas sastādītajā naudas plūsmā daļēji pamatoti, izvērtēti un iekļauti ieņēmumi un izdevumi. ▪ Naudas plūsmā daļēji norādīti arī ieņēmumi vai izdevumi, kas tieši attiecas uz projekta sasniedzamo rezultātu sasniegšanu, kas norādīti B.6 sadaļā. ▪ Nav saprotami norādīti finansējuma avoti. ▪ Gadījumā, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu, nekorekti norādītas maksājamo kredītprocentu summas un pamatsummas (C.3.1.sadaļa).
		Nav norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.	0	B4.3.; B7; B8; B9, C.daļa.	<p>0 punktus saņem, ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Projektā plānotais finansējums ir pilnīgi nesamērīgs un neadekvāts plānotajam

Projektu vērtēšanas METODIKA

				Projekta pieteikums kopumā.	<p>rezultātam, izmaksas nesakrīt (ir lielākas) ar cenu salīdzinājumā piedāvātajām izmaksām.</p> <ul style="list-style-type: none"> Tās neveicina projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu. Nav veikta cenu salīdzināšana. Nav norādīti finansējuma avoti.
3.11.	<p>Pretendenta projektā plānotais darbības virziens <i>Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek ņemts vērā prioritārais darbības virziens.</i></p>	Ražošana	2	Projekta pieteikums kopumā.	2 punktus saņem , ja projekta iesniedzējs plāno īstenot projektu ražošanas jomā.
		Papildus tiek piešķirts vērtējums, ja plānota zivju produkcijas pārstrāde, mājražošana	0,5		Papildus tiek piešķirti 0,5 punkti , ja plānota zivju produkcijas pārstrāde, t.sk. mājražošana (zivju produkcija).
		Pakalpojums, t.sk. piekrastes tūrisms	1		1 punktu saņem , ja projekta iesniedzējs plāno īstenot projektu pakalpojumu jomā, t.sk. piekrastes tūrisms.
		Papildus tiek piešķirts vērtējums, ja paredzēts tūrisma pakalpojums ar pievienoto vērtību - Radošas, mākslinieciskas un izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 90) un aktīvās atpūtas, sporta, izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 93)	1,5		Papildus 1,5 punktu saņem , ja tiek veidots tūrisma pakalpojums ar pievienoto vērtību (izklaides, kultūras pasākumi, meistardarbnīcas, aktīvā atpūta, tematiskas pastaigu takas utml.).
		Ražošana un pakalpojums	0		Punktus nepiešķir, ja projektā plānotā darbība paredzēta gan ražošanai, gan pakalpojumam, jo kā prioritārais virziens noteikta ražošana.
3.12.	Atbalsta pretendenta pieprasītā publiskā finansējuma apmērs.	0,00 – 19 999,99 eiro	2	B8; B9., C.daļa.	2 punktus saņem , ja tiek lūgts publiskais finansējums no 0,00 eiro līdz 19 999,99 eiro apmērā.

Projektu vērtēšanas METODIKA

		20 000,00 – 39 999,99 eiro	1	Projekta pieteikums.	1 punktu saņem , ja tiek lūgts publiskais finansējums no 20 000,00 eiro līdz 39 999,99 eiro apmērā.
		40 000,00 un vairāk	0		0 punktus saņem , ja tiek lūgts publiskais finansējums 40 000,00 eiro un vairāk apmērā.
3.13.	Tiek īstenots kā kopprojekts.	Projekts tiek iesniegts kā kopprojekts, tā dalībnieki sniedz vienādus ieguldījumus un kopīgi izmanto rezultātā sasniegto investīciju.	2	A2; B4.1	2 punktus saņem , ja tiek īstenots kā kopprojekts. Projektā ir skaidri aprakstīta pretendenta sadarbības nepieciešamība, aprakstīti ieguvumi no sadarbības, ir norādīta katra kopprojekta partnera ieguldījumi un sasniedzamie rezultāti.
		Projekts netiek iesniegts kā kopprojekts, tā dalībnieki nesniedz vienādus ieguldījumus un kopīgi neizmanto rezultātā sasniegto investīciju.	0		0 punktus saņem , ja netiek īstenots kā kopprojekts, plānotā investīcija netiek izmantota kopīgi.
	Maksimālais iegūstamais punktu skaits		25		
	Minimālais iegūstamais punktu skaits		10		
IV.	Specifiskie kritēriji				
4.1.	Pie vienāda punktu skaita, priekšroka projektam, kas ieguvis augstāku punktu skaitu 3.9. kritērijā. Ja kritērijs 4.1. nenosaka vērtējumu, tiek piemērots kritērijs 4.2.		Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti	Vērtēšanas kopsavilkums	Vienādu punktu gadījumu nepiemēro katrs vērtētājs individuāli, bet tikai tad, kad ir sasummēti visi vērtējumi un ir vienāds punktu gadījums.
4.2.	Ja <u>vairākiem projektiem vienāds vērtējums</u> , lielāko punktu skaitu <u>saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu</u> , pārējie		Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti	Vērtēšanas kopsavilkums	Vienādu punktu gadījumu nepiemēro katrs vērtētājs individuāli, bet tikai tad, kad ir sasummēti visi vērtējumi un ir vienāds punktu gadījums.

Projektu vērtēšanas METODIKA

	projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā.				
--	---	--	--	--	--

EJZF pasākums (Eiropas jūrlietu zivsaimniecības un fonds)	RĪCĪBAS PROGRAMMAS ZIVSAIMNIECĪBAS ATTĪSTĪBAI 2014.- 2020.GADAM PASĀKUMA “SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU ĪSTENOŠANA” SABIEDRĪBAS VIRZĪTAS VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJU ĪSTENOŠANAI NOTEIKTĀ TERITORIJĀ.
Apakšpasākuma mērķis	<i>Palielināt nodarbinātību un teritoriālo kohēziju, īstenojot šādu konkrētu mērķi: ekonomiskās izaugsmes, sociālās iekļaušanas un darbvietu radīšanas veicināšana un sniedzot atbalstu nodarbinātībai un darbaspēka mobilitātei piekrastes un iekšzemes kopienās, kas atkarīgas no zvejas un akvakultūras, tostarp darbību dažādošana zivsaimniecības nozarē un citās jūras ekonomikas nozarēs.</i>
Rīcības EJZF 2 mērķis atbilstoši SVVA stratēģijai.	<i>Veicināt piekrastes dabas un vides resursu saglabāšanu un izmantošanu.</i>
Rīcības EJZF 2 nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai¹⁴	„Zivsaimniecību teritoriju dabas un vides resursu saglabāšana un atjaunošana, klimata pārmaiņu mazināšana”
Atbalsta apakšpasākuma aktivitātes	<i>6.3.) Vides resursu vairošana vai izmantošana, kā arī klimata pārmaiņu mazināšana.</i>
Rīcības EJZF 3 mērķis atbilstoši SVVA stratēģijai.	<i>Izveidot un attīstīt piekrastes teritoriju publisko infrastruktūru un nodrošināt zvejas un jūras kultūras mantojuma pieejamību.</i>
Rīcības EJZF 3 nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai¹⁵	„Piekrastes teritoriju publiskās infrastruktūras pilnveidošana un kultūras mantojuma pieejamība un izmantošana”
Atbalsta apakšpasākuma aktivitātes	<i>6.4.) Zvejas vai jūras kultūras mantojuma izmantošanas veicināšana zivsaimniecībai nozīmīgās teritorijās.</i>
VRG ¹⁶ darbības teritorija	Biedrības „Talsu rajona partnerība” darbības teritorija - Rojas novads, Mērsraga novads.

¹⁴ Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

¹⁵ Sabiedrības virzīta vietējā attīstības stratēģija

¹⁶ Vietējā rīcības grupa

EJZF 2 „Zivsaimniecību teritoriju dabas un vides resursu saglabāšana un atjaunošana, klimata pārmaiņu mazināšana”
 EJZF 3 „Piekrastes teritoriju publiskās infrastruktūras pilnveidošana un kultūras mantojuma pieejamība”

I.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ punkti	Projekta iesnieguma attiecīgā daļa	Kritērija skaidrojums
	Atbilstības kritēriji				
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu rajona partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai.	Atbilstības kritērijs, kas nosaka vai projekts kopumā (mērķis, darbības, rezultāts) atbilst MK not. Nr.605 un SVVA stratēģijai un Rīcībai, kurā projekts iesniegts.	Atbilst Neatbilst	Kopumā tiek vērtēta projektā plānotā darbība, tās atbilstībai aktivitātei un rīcībai kurā projekta iesniegums iesniegts.	Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “ Atbilst ”, ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Not. Nr.605 2.1.punktā un SVVA stratēģijā noteiktajiem mērķiem, vai vērtējums “ Neatbilst ”, ja neizpildās minētais nosacījums - projekts neatbilst mērķiem un Rīcībai.
<p>Ja iesniegtais projekta pieteikums nav atbilstošs MK not. 605 noteiktajam mērķim, biedrības “Talsu rajona partnerība” SVVA stratēģijai un Rīcībai, kurā tas iesniegts, projekts tālāk netiek vērtēts. Par projekta atbilstību vai neatbilstību tiek norādīts rakstisks skaidrojums pie kritērija.</p>					
1.2.	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu rajona partnerība” teritorija (Rojas un Mērsraga novadi).	Ja iesniegtā projekta pieteikuma īstenošanas vieta nav biedrības „Talsu rajona partnerība” teritorija, projekta pieteikums tālāk netiek vērtēts.	Atbilst Neatbilst	Tiek izvērtēta projekta īstenošanas darbības vieta.	Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “ Atbilst ”, ja projekta plānotās aktivitātes atbilst MK Noteikumu Nr.605 un SVVA stratēģijas nosacījumiem, vai

Projektu vērtēšanas METODIKA

					vērtējums “ Neatbilst ”, ja neizpildās minētais nosacījums - projekts netiek īstenots biedrības teritorijā.
	Ja iesniegtais projekta īstenošanas vieta nav biedrības “Talsu rajona partnerība” teritorija (Rojas un Mmersraga novadi), projekts tālāk netiek vērtēts. Par projekta atbilstību vai neatbilstību tiek norādīts rakstisks skaidrojums pie kritērija.				
1.3.	Esošie uzņēmumi pievieno dokumentu, kas apliecina pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu ne mazāku kā 3000,00 eiro.	Ja netiek pievienots dokuments, kas apliecina pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu 3000,00 eiro apmērā, projekts tālāk netiek vērtēts	Atbilst	Tiek vērtēts pievienotais dokuments	Kritērija vērtējumam punktus neliek, vērtējums ir “ Atbilst ”, ja pievienots dokuments, kas apliecina, ka pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu 3000,00 eiro apmērā, vai vērtējums “ Neatbilst ”, ja neizpildās minētais nosacījums
			Neatbilst		
II.	Administratīvie kritēriji				
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana.	Projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, korekti aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti noformēti atbilstoši lietvedības prasībām (cauraukloti, apliecināti ar parakstu). Iesniegti dokumenti, kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu	0,5	Projekts kopumā	1 punktu saņem , ja projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības, t.sk., ja projekta iesniegums tiek iesniegts EPS sistēmā. Punktus piešķir administratīvais vadītājs. Punktus skaita klāt projektu vērtētāja kopējam punktu skaitam. Projekta pieteikumi pa pastu netiek pieņemti , tie neatvērti tiek nosūtīti atpakaļ pretendētam.
		Projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta	0		0 punktus saņem , ja projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas),

Projektu vērtēšanas METODIKA

		iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām.			pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām.
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits 2014.-2020.gada periodā.	Atbalsta pretendents ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu 2014.-2020.gada periodā.	0,5	Projektu iesniegumu saraksts.	0,5 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis vienu projekta pieteikumu 2014.-2020.gada periodā. Tiek vērtēts iesniegto projektu skaits uz projekta iesniegšanas brīdī atvērto kārtu.
		Atbalsta pretendents ir iesniedzis dīvus un vairāk projekta iesniegumu 2014.-2020.gada periodā.	0	Projektu iesniegumu saraksts.	0 punkti tiek piešķirti, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis dīvus un vairāk projekta pieteikumus 2014.-2020.gada periodā. Tiek vērtēts iesniegto projektu skaits uz projekta iesniegšanas brīdī atvērto kārtu.
Administratīvos kritērijus vērtē VRG administratīvais vadītājs un Padome. Punkti tiek pieskaitīti projekta vērtētāju vērtējumam.					
Maksimālais iegūstamais punktu skaits administratīvajā vērtējumā ir 1 punkts .					
1. Projekta iesniegumu iesniedz LAD EPS:					
1.1. pievienojot projekta iesnieguma pielikumus jādrošina dokumentu pievienošana DOC vai DOCX un XLS vai XLSX , PDF vai JPG failu formātā. Pievienotā dokumentācija nedrīkst atšķirties no oriģināla. Projekta iesnieguma C.sadaļa "Finanšu informācija" obligāti jāiesniedz XLS vai XLSX formātā.					
1.2. pievienotajiem dokumentiem pirms skenēšanas ir jābūt parakstītiem, kopijām, norakstiem vai izrakstiem - to pareizību apliecina atbilstoši normatīvo aktu prasībām.					
III.	Kvalitatīvie kritēriji				
3.1.	Projektā plānotā rīcība, mērķis, darbības un nepieciešamība ir skaidri saprotama un pamatota.	Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir skaidri definēta, saprotama un pamatota.	2	B1; B2; B4.1.B5 Projekta iesniegums kopumā.	2 punktus saņem , ja iesniedzējs ir skaidri aprakstījis projekta ilgtermiņa un īstermiņa mērķi, ko vēlas ar projekta palīdzību sasniegt. Mērķis ir reāls, pārbaudāms, izmērāms, ar konkrētā projekta palīdzību sasniedzams. Iesniedzējs izsmēloši, skaidri, saprotami pamatojis projekta ideju, nodefinējis un aprakstījis projekta problēmu, nepieciešamību

					veikt pārmaiņas. Projektā pamatots, kādā veidā ar projekta palīdzību tiks atrisināta esošā problēma, piemēram, īstenojot projektu, tiks uzlabota vide, saglabāts un/vai lietderīgi izmantots kultūrvēsturiskais mantojums utt. Skaidri un saprotami aprakstīts, kādi pasākumi tiks veikti, kas tiks darīts, lai sasniegtu projekta mērķi, piemēram, kādi (apraksts), cik daudz (skaits), kādam mērķim iegādāti pamatlīdzekļi, ja veikta būvniecība, kas tiks būvēts, kādam mērķim, cik liela platība, izmaksas u.c. saistītie jautājumi. <u>Norādīti izmērāmi, salīdzināmi, reāli, pārbaudāmi rādītāji.</u>
	Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir skaidri definēta, saprotama un pamatota.	Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir daļēji definēta , saprotama un pamatota.	1	B1; B2; B4.1.B5. Projekta iesniegums kopumā.	1 punktu saņem , ja daļēji ir sniegts apraksts par ilgtermiņa un īstermiņa (projekta) mērķi, minimāli aprakstīta nepieciešamība veikt pārmaiņas vai uzlabojumus, daļēji norādīti salīdzināmi, reāli pārbaudāmi rādītāji, neskaidri aprakstīta plānotā rīcība un pasākumi, kas tiks veikti, lai sasniegtu projekta mērķi.
		Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas nav definēta, saprotama un pamatota.	0		0 punktus saņem , ja nav norādīta nekāda informācija par projekta mērķi, plānotajām darbībām, ko īsti vēlas sasniegt īstenojot projektu.
3.2.	Pamatota un skaidri saprotama projekta ieviešanas gaita, būtība un specifika/specializācija.	Projekta iesniedzējs izsmeloši aprakstījis projekta ieviešanas gaitu, projekta būtību, specifiku/specializāciju - vai projekts vērsts uz vides saglabāšanas darbībām vai kultūrvēsturiskā mantojuma	2	B3; B4.1., Projekta iesniegums kopumā.	2 punktus saņem , ja projekta iesniedzējs izsmeloši un skaidri aprakstījis projekta ieviešanas gaitu. Detalizēti aprakstījis projekta ieviešanas laika grafiku. Norādījis un pamatojis, vai projekts vērsts uz vides saglabāšanas darbībām, vai kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un lietderīgu izmantošanu. Pamatojis aktivitāšu specifiku/specializāciju,

		saglabāšanu un lietderīgu izmantošanu.			piemēram, vides saglabāšanai plānotās darbības vērstas uz kāpu zonas aizsargāšanu, pludmales labiekārtošanu, uzstādītas saules baterijas piesārņojuma mazināšanai uzņēmuma darbības rezultātā utml.
		Projekta iesniedzējs daļēji, virspusēji aprakstījis projekta ieviešanas gaitu, projekta būtību, specifiku/specializāciju. Daļēji vai nesaprotami norādījis vai projekts vērst uz vides saglabāšanas darbībām, vai kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un lietderīgu izmantošanu.	1		1 punktu saņem , ja projekta iesniedzējs daļēji, virspusēji aprakstījis projekta ieviešanas gaitu. Vispārināti norādījis projekta ieviešanas laika grafiku. Nav skaidri aprakstīts un saprotams, vai projekts vērst uz vides saglabāšanas darbībām, vai kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un lietderīgu izmantošanu. Daļēji pamatojis vai ļoti vispārināti norādījis aktivitāšu specifiku/specializāciju, piemēram, vides saglabāšanai plānotās darbības vērstas uz kāpu zonas aizsargāšanu, pludmales labiekārtošanu, uzstādītas saules baterijas piesārņojuma mazināšanai uzņēmuma darbības rezultātā utml.
		Projekta iesniedzējs nav aprakstījis projekta ieviešanas gaitu, projekta būtību, specifiku/specializāciju. Nav norādījis vai projekts vērst uz vides saglabāšanas darbībām, vai kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un lietderīgu izmantošanu.	0		0 punktus saņem , ja projekta iesniedzējs nav aprakstījis un pamatojis kritērijā prasītos rādītājus.
3.3.	Projekts paredz vides stāvokļa uzlabošanu.	Projekta iesniedzējs pamatoti, ar pārbaudāmiem rādītājiem aprakstījis , ka ar projekta palīdzību tiks nodrošināta vides stāvokļa uzlabošana.	2	B2; B4.1.; B12; B15	2 punktus saņem , ja projekta iesniedzējs pamatoti, ar pārbaudāmiem rādītājiem aprakstījis , ka ar projekta palīdzību tiks nodrošināta vides stāvokļa uzlabošana. Sniedzis informāciju par kokrētām aktivitātēm, norādījis

					izmērāmus, pārbaudāmus, reālus rādītājus, pievienojis atsaucis uz ticamiem informācijas avotiem.
		Projekta iesniedzējs daļēji aprakstījis , nav sniedzis argumentētu pamatojumu un rādītājus, ka ar projekta palīdzību tiks nodrošināta vides stāvokļa uzlabošana.	1		1 punktu saņem , ja projekta iesniedzējs daļēji aprakstījis , ka ar projekta palīdzību tiks nodrošināta vides stāvokļa uzlabošana. Virspusēji sniedzis informāciju par plānotajām aktivitātēm, virspusēji norādījis izmērāmus, pārbaudāmus, reālus rādītājus, nav pievienojis atsaucis uz ticamiem informācijas avotiem.
		Projekta mērķis, aktivitātes un rezultāts nav vērsti uz vides stāvokļa uzlabošanu . Projekta iesniedzējs nav sniedzis argumentētu pamatojumu un rādītājus, ka ar projekta palīdzību tiks nodrošināta vides stāvokļa uzlabošana.	0		0 punktus saņem , ja projekta mērķis, aktivitātes un rezultāts nav vērsti uz vides stāvokļa uzlabošanu .
3.4.	Projekts virzīts uz videi nekaitīgu tehnoloģiju ieviešanu klimatisko pārmaiņu mazināšanai.	Projektā plānotās darbības un/vai veiktie ieguldījumi ir virzīti uz klimatisko pārmaiņu mazināšanu	2	B4.1.	2 punktus saņem , ja projekta iesniedzējs pamatoti, ar pārbaudāmiem rādītājiem aprakstījis , ka ar projekta palīdzību tiks mazinātas klimatiskās pārmaiņas, ieviešot videi nekaitīgas tehnoloģijas ražošanas vai pakalpojumu sniegšanai, piekrastes teritoriju sakopšanai un labiekārtošanai..
		Projektā plānotās darbības un/vai veiktie ieguldījumi daļēji ir virzīti uz klimatisko pārmaiņu mazināšanu	1	B4.1.	1 punktu saņem , ja projekta iesniedzējs neskaidri , vispārināti aprakstījis, kā ar projekta palīdzību tiks mazinātas klimatiskās pārmaiņas, ieviešot videi nekaitīgas tehnoloģijas ražošanas vai , pakalpojumu sniegšanai, piekrastes teritoriju sakopšanai un labiekārtošanai..

		Projekts nav virzīts uz klimatisko pārmaiņu mazināšanu.	0	B4.1.	0 punktus saņem , ja projekta iesniedzējs nav aprakstījis un pamatojis kritērijā prasītos rādītājus.
3.5.	Projekta rezultātā tiek popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums.	Projekta iesniedzējs pamatoti, ar pārbaudāmiem rādītājiem aprakstījis , ka ar projekta rezultātā tiks popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums.	2	B2; B4.1	2 punktus saņem , ja projekta iesniedzējs pamatoti, ar pārbaudāmiem rādītājiem aprakstījis , sniedzis argumentētu pamatojumu, ka projekta rezultātā tiks popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums zivsaimniecības teritorijās. Detalizēti sniedzis informāciju par plānotajām aktivitātēm, norādījis izmērāmus, pārbaudāmus, reālus rādītājus, ir pievienojis atsauces uz ticamiem informācijas avotiem.
		Projekta iesniedzējs daļēji aprakstījis, nav sniedzis skaidri saprotamu pamatojumu, ka projekta rezultātā tiks popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums.	1		1 punktu saņem , ja projekta iesniedzējs nesaprotami, daļēji aprakstījis , ka projekta rezultātā tiks popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums zivsaimniecības teritorijās. Daļēji sniedzis informāciju par plānotajām aktivitātēm, daļēji norādījis izmērāmus, pārbaudāmus, reālus rādītājus, neskaidri pievienojis atsauces uz ticamiem informācijas avotiem.
		Projekta mērķis, aktivitātes un rezultāts nav vērsts uz kultūrvēsturiskā mantojumsa popularizēšanu un saglabāšanu.	0	B2; B4.1	0 punktus saņem , ja projekta mērķis, aktivitātes un rezultāts nav vērsts uz kultūrvēsturiskā mantojumsa popularizēšanu un saglabāšanu.
3.6.	Projekta rezultāts veicina iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu t.i. projekta rezultātā ir nodrošināta pieejama publiskā infrastruktūra,	Projekta rezultāts veicina iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu.	2	B2; B4.1	2 punktus saņem , ja projekta iesniedzējs detalizēti pamatojis, ka projekta rezultāts nodrošinās iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu zivsaimniecības teritorijās. Skaidri, pamatoti, ar izmērāmiem rādītājiem aprakstīti projekta rezultāti. Aprakstīts kādā veidā projekta

saglabāts/izmantots kultūrvēsturiskais mantojums, īstenoti pasākumi vides saglabāšanai un racionālai (draudzīgai) izmantošanai.				<p>rezultāts ietekmēs iedzīvotājus (pozitīvi, nemainīgi, negatīvi), pamatots kādēļ šāda ietekme, piemēram, izveidots koka gājēju celiņš un apgaismojums, tiks saglabāta vide, nodrošināta pieejama publiska infrastruktūra (tumsā nevar nokrist utt.), vai, labiekārtojot vēsturisku zvejnieku sētu, tiks popularizēta zvejniecība. Ja ietekme negatīva, pamatots, kā un kas tiks darīts, lai to novērstu. Plānotajām aktivitātēm ir norādīta atsauce uz ticamiem informācijas avotiem par to atbilstību mērķim, piemēram, ar zivsaimniecību saistīta kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un popularizēšanu.</p>
	Projekta rezultāts daļēji veicina iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu	1		<p>1 punktu saņem, ja projekta iesniedzējs daļēji pamatojis, ka projekta rezultāts nodrošinās iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu zivsaimniecības teritorijās. Daļēji vai vispārināti aprakstīti projekta rezultāti. Neskaidri norādīti rezultāti, piemēram, izveidots 1 objekts. Daļēji aprakstīts kādā veidā projekta rezultāts ietekmēs iedzīvotājus (pozitīvi, nemainīgi, negatīvi), neskaidri pamatots kādēļ šāda ietekme, piemēram, izveidojot koka gājēju celiņu un apgaismojumu, tiks saglabāta vide, nodrošināta pieejama publiska infrastruktūra (tumsā nevar nokrist utt.), vai, labiekārtojot vēsturisku zvejnieku sētu, tiks popularizēta zvejniecība. Ja ietekme negatīva, sniegts vispārināts, neko neizsakošs apraksts, kas tiks darīts, lai to novērstu. Plānotajām aktivitātēm daļēji norādīta atsauce uz ticamiem informācijas avotiem par to</p>

					atbilstību mērķim, piemēram, ar zivsaimniecību saistīta kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un popularizēšanu.
		Projekta rezultāts neveicina iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu.	0		0 punktus saņem , ja projekta mērķis, aktivitātes un rezultāts neveicina iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu. Sniegta nepamatota, neatbilstoša informācija, vai tā nav sniegta vispār.
3.7.	Norādīta rezultātu uzturēšana pēc projekta ieviešanas	Projektā skaidri aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	2	. B14	2 punktus saņem , ja ir sniegta skaidri saprotama, detalizēta informācija, kā iesniedzējs nodrošinās projekta rezultātu uzturēšanu visu projekta uzraudzības laiku t.i. 5 gadus pēc projekta realizācijas. Iesniedzējs ir norādījis informāciju, ka ir pieejami visi nepieciešami resursi (finanšu, cilvēkresursi), kas nodrošina maksimālo projekta rezultātu atdevi.
		Dalēji aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	1		1 punktu saņem , ja projekta iesniedzējs virspusēji aprakstījis, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. Vispārīgi aprakstījis pieejamos resursus, kas nepieciešami projekta rezultātu maksimālai izmantošanai.
		Nav aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	0		0 punktus saņem , ja projekta iesniedzējs nav aprakstījis un pamatojis, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas. Nav aprakstījis pieejamos resursus, kas nepieciešami projekta rezultātu maksimālai izmantošanai.

<p>3.8.</p>	<p>Norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.</p>	<p>Skaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas atbilstoši prasībām.</p>	<p>2</p>	<p>B4.3.; B7; B8; B9 C.daļa. Projekta pieteikums kopumā.</p>	<p>2 punktus saņem, ja projekta iesniegumā plānoto darbību veikšanai un rezultātu sasniegšanai norādītas atbilstošas, reālas, korekti aprēķinātas izmaksas. Projekta rezultātam, iesniedzēja darbības jomai un kapacitātei (resursiem – zināšanas, izejvielas, aprīkojums utt.) un ieguldījumiem jābūt samērīgiem. Projekta budžets (sk.projekta pieteikuma B.8.sadaļa) ir izstrādāts aritmētiski precīzi (t.i., nav matemātisku kļūdu), finanšu aprēķins ir izstrādāts atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas prasībām, t.i., aizpildītas visas ailes, norādot izmaksu pozīciju, mērvienību, vienību skaitu, kopējās izmaksas, sadalot izmaksas ar PVN, bez PVN), <u>precīzi norādītas attiecināmās izmaksas</u>, atbalsta intensitāte %, publiskais finansējums EUR, privātais finansējums EUR, <u>maksājuma pieprasījuma iesniegšanas datums, izmaksu atbilstība darbībām</u>); finanšu aprēķinā ievēroti izmaksu apmēra ierobežojumi <u>vispārējām izmaksām</u> un ir aritmētiski precīzi aprēķinātas atbilstoši MK Not. Nr.605 21.6.1, 21.6.2 punktos noteiktajām procentuālajām normām. Plānotās projekta izmaksas pilnībā nodrošinās projekta mērķa un rezultātu sasniegšanu, kā arī projekta rezultātu uzturēšanu. Projekta izmaksas ir norādītas atbilstoši veiktajai cenu aptaujai, ir iesniegta visa nepieciešamā cenu salīdzināšanas dokumentācija, tajā nav kļūdu. C.sadaļas sastādītajā naudas plūsma ir pamatota, iekļauti visi ieņēmumi un izdevumi, norādīti arī</p>
-------------	--	--	----------	--	---

					<p>ieņēmumi vai izdevumi, kas tieši attiecas uz projekta sasniedzamo rezultātu sasniegšanu un to noturēšanu visā projekta uzraudzības laikā. Projektā plānotās izmaksas ir samērīgas pret plānoto rezultātu, pēc projekta realizācijas plānotie ieņēmumi ir norādīti reāli, samērīgi pret kopējām projekta izmaksām. Projektā ir norādīti plānotie finansējuma avoti, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu, korekti norādītas maksājamo kredītprocentu summas un pamatsummas C.3.1.sadaļā, kā arī ir norādīts aizdevuma iegūšanas laiks B.4.3 sadaļā. Projektā plānotās darbības (PL iegāde, būvniecība) skaidri aprakstītas sadaļa B 4.1. aprakstošā veidā un sadaļā B 8 norādīts ciparu veidā, t.i.aprakstošā daļa pamato projekta budžetu un otrādi. Kopprojekta gadījumā C sadaļas ir aizpildījuši visi kopprojekta dalībnieki, izņemot, ja projektu iesniegusi pašvaldība.</p>
		<p>Daļēji norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžets sastādīts kļūdaini un pavirši.</p>	<p>1</p>	<p>1 punktu saņem, ja projekta budžets sastādīts kļūdaini un pavirši, iesniegumā plānoto darbību veikšanai un rezultātu sasniegšanai norādītas daļēji atbilstošas, nepārbaudītas, nekorekti aprēķinātas izmaksas. Nav <u>samērīgums</u> starp plānotajām izmaksām un sasniedzamo rezultātu. Projekta pieteikuma budžeta B.8 sadaļa izstrādāta aritmētiski kļūdaini (t.i., ir matemātiskas kļūdas), daļēja sasaiste starp projekta aprakstošo daļu, sadaļa B 4.1. un budžeta daļu B 8, finanšu aprēķins nav saprotams. Neskaidri norādīti finansējuma avoti. Gadījumā, ja tiek plānots izmantot kredītu vai līzingu,</p>	

					nekorekti norādītas maksājamo kredītprocentu summas un pamatsummas (C.3.1.sadaļa).
		Nav norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Plānotās izmaksas neatbilst projektā plānotajam mērķim un aktivitātēm, tās ir neadekvātas attiecībā pret sasniedzamo rezultātu.	0		0 punktus saņem, ja projektā plānotais finansējums ir pilnīgi nesamērīgs un neadekvāts plānotajam rezultātam, izmaksas nesakrīt (ir lielākas) ar cenu salīdzinājumā piedāvātajām izmaksām, tās neveicina projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu. Nav veikta cenu salīdzināšana. Nav norādīti finansējuma avoti.
	Maksimālais iegūstamais punktu skaits		17		
	Minimālais iegūstamais punktu skaits		9		
IV.	Specifiskie kritēriji				
4.1.	Ja vairākiem projektiem vienāds vērtējums, lielāko punktu skaitu saņem projekts ar mazāko pieprasīto publisko finansējumu, pārējie projekti saņem punktus atbilstoši samazinošā secībā. Ja kritērijs 4.1. nenosaka vērtējumu, tiek piemērots kritērijs 4.2.		Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti	Vērtēšanas kopsavilkums	Vienādu punktu gadījumu nepiemēro katrs vērtētājs individuāli, bet tikai tad, kad ir sasummēti visi vērtējumi un ir vienāds punktu gadījums.
4.2.	Projektu īstenošanas vietā vismazāk piesaistītais stratēģijas ietvaros apgūtais EZF/EJZF finansējums uz vienu iedzīvotāju (realizēto projektu finansējums/iedzīvotāju skaitu pagastu teritoriju ietvaros). Piešķir 0,01 papildus punktus.		Papildus tiek piešķirti 0,01 punkti	Biedrības Datu bāze par 2015.-2020.gada plānošanas perioda pasākumiem zivsaimniecībā nozīmīgo teritoriju attīstības	Vienādu punktu gadījumu nepiemēro katrs vērtētājs individuāli, bet tikai tad, kad ir sasummēti visi vērtējumi un ir vienāds punktu gadījums.

Projektu vērtēšanas METODIKA

				stratēģiju īstenošanai	
--	--	--	--	---------------------------	--

Pielikums nr.1.

Biznesa plāna kopsavilkums. (M1, ELFLA 1 un ELFLA 2 un M3, EJZF 1 projektiem)

Projekta iesniedzēja nosaukums:

Projekta nosaukums: _____

1. Jūsu uzņēmējdarbības veida apraksts un esošā situācijas analīze

Esošās vai plānotās uzņēmējdarbības īss apraksts:	
--	--

2. Produkta / pakalpojuma apraksts

Kas ir produkts/ pakalpojums? Kādas ir tā īpašības? Kādas patērētāja vajadzības apmierinās produkts/pakalpojums?	
---	--

1. Tirgus analīze

Cik liels ir produkta/ pakalpojuma tirgus un tā potenciāls? Kāda ir Jūsu produkta/ pakalpojuma esošā / plānotā tirgus daļa?	
--	--

4. Konkurentu novērtējums

<p>Kas ir galvenie konkurenti? Kāds ir konkurentu piedāvātais produktu/ pakalpojumu novērtējums? Kādas būs Jūsu produkta/ pakalpojuma priekšrocības attiecībā pret konkurentu piedāvājumu?</p>	
--	--

5. Produkta / pakalpojuma realizācija un mārketing

<p>Kā plānots pārdot produktu / pakalpojumu (cena, atlaižu politika, pārdošanas vieta un veids, reklāma, dalība izstādēs u.c.)</p>	
--	--

6. Investīciju apraksts, pamatojums un ilgtspēja

<p>Cik lielas investīcijas un kādiem mērķiem ir nepieciešamas, lai īstenotu projektu? Cik ilgā laikā šīs investīcijas tiks atpelnītas? Kā veiktās investīcijas veicinās uzņēmuma attīstību un darba vietu saglabāšanu ilgtermiņā?</p>	
---	--

7. Projekta riski

Kādi ir projekta galvenie riski un kā tos plānots novērst?	
--	--

8. Darba vietas

Plānotās darba vietas projektā, to apraksts. (ja plānotas)	
--	--

Projekta iesniedzējs: _____ un paraksts

201__gada _____.

Pielikums nr.2.

EJZF projekta iesnieguma pašnovērtējums.

Rīcības nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai	EJZF 1 “Zivsaimniecības uzņēmumu attīstība, darbību dažādošana un sezonalitātes ietekmes mazināšana”.
Atbalsta aktivitāti atzīmēt ar X	<input type="checkbox"/> Pievienotās vērtības veidošana un inovācija visos zvejas un akvakultūras produktu piegādes ķēdes posmos. <input type="checkbox"/> Ekonomiskās izaugsmes veicināšana, darba vietu radīšanas veicināšana, kā arī zivsaimniecības nozarē un citās jūras ekonomikas nozarēs – darbību dažādošana.
Projekta iesniedzējs	
Projekta nosaukums	
LAD klientu numurs	

n.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ Punkti	Iesniedzēja novērtējums	Novērtējuma skaidrojums
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu rajona partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai.. <i>(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)</i>	Atbilst			
		Neatbilst			
1.2.		Atbilst			

	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu rajona partnerība” teritorija. <i>(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)</i>	Neatbilst			
1.3.	Esošie uzņēmumi pievieno dokumentu, kas apliecina pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu ne mazāku kā 3000,00 eiro.	Atbilst			
		Neatbilst			
Administratīvie kritēriji					
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana.	Projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, korekti aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti noformēti atbilstoši lietvedības prasībām (cauraukloti, apliecināti ar parakstu), pievienoti visi pavaddokumenti, 1.pielikums “Biznesa plāna kopsavilkums”, Tirgus izpētes dokumenti.	1		
		Projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši	0		

Projektu vērtēšanas METODIKA

		lietvedības prasībām, nav pievienoti visi pavaddokumenti, 1.pielikums “Biznesa plāna kopsavilkums”, Tirgus izpētes dokumenti.			
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits 2014.-2020.gada periodā	Atbalsta pretendents iesniedzis vienu projekta iesniegumu 2014.-2020.gada periodā	0,5		
		Atbalsta pretendents iesniedzis divus un vairāk projekta iesniegumus 2014.-2020.gada periodā	0		
2. Kvalitatīvie kritēriji.					
3.1.	Projektā plānotā rīcība, mērķis, darbības, īstenošanas vieta un nepieciešamība ir skaidri saprotama un pamatota	Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir skaidri definēta, saprotama un pamatota . Iesniedzējs izsmeloši un skaidri pamatojis projekta ideju, nodefinējis un aprakstījis projekta problēmu.	2		
		Daļēji aprakstīts ilgtermiņa un projekta mērķis. Projektā neskaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi. Daļēji pamatots kādā veidā ar projekta palīdzību tiks atrisināta esošā problēma, neskaidri aprakstītas plānotās aktivitātes un darbības, projekta īstenošanas vieta.	1		
		Nav sniegts apraksts par kritērijā norādīto informāciju.	0		
3.2.	Projekta iesniedzēja pamatdarbība ir zivsaimniecība.	Projekta iesniedzēja pamatdarbība ir zivsaimniecība, uzņēmuma ienākumi no zivsaimniecības ir virs 50%.	2		
		Projekta iesniedzēja pamatdarbība nav zivsaimniecība.	0		
3.3.	Plānotais projekts ir inovatīvs Rojas un Mērsraga	Projekts kopumā ir inovatīvs, rada jauninājumus Rojas un Mērsraga novadu teritorijā.	2		

Projektu vērtēšanas METODIKA

	novados. (sk.28.lpp 7.tabula).	Projekts kopumā nav inovatīvs, nerada jauninājumus Rojas un Mērsraga novadu teritorijā.	0		
3.4.	<p>Veikta tirgus izpēte, aprakstīta produkta/pakalpojuma pārdošanas stratēģija, skaidri pamatota mērķauditorija.</p> <p><u>Obligāta prasība - pievienota dokumentācija, kas apliecina:</u></p> <p>1. Par tirgus izpētes veikšanu.</p> <p>Pievienots "Biznesa plāna kopsavilkums, pielikums nr. 1.</p>	Skaidri aprakstīta tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Norādīts potenciālo pircēju loks, norādīts kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums. Pievienoti tirgus izpētes dokumenti.	2		
		Neskaidri aprakstīta tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Nav vai daļēji norādīts potenciālo pircēju loks, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums. Nav pievienoti tirgus izpētes dokumenti.	1		
		Nav aprakstīta tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Nav norādīts potenciālo pircēju loks, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums	0		
3.5.	Aprakstīta projekta rezultāta uzturēšana pēc projekta ieviešanas (projekta dzīvotspēja).	Projektā skaidri aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	2		
		Projektā daļēji praktīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	1		
		Projektā nav aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	0		
3.6.	Norādīti riski, to novēršanas iespējas.	Projekta iesniegumā skaidri un saprotami aprakstīti , norādīti prioritārā secībā, analizēti	2		

		iespējamie riski, detalizēti pamatota risku novēršanas iespēja.			
		Projekta iesniegumā vispārīgi un nesaprotami aprakstīti , daļēji norādīti un analizēti iespējamie riski, daļēji pamatota risku novēršanas iespēja (ir pieminēts riska faktors, bet nav sniegts apraksts kā to novērst vai mazināt).	1		
		Projekta iesniegumā nav aprakstīti , nav norādīti, nav analizēti iespējamie riski, nav pamatota risku novēršanas iespēja.	0		
3.7.	Projekts ir vērsts uz sezonalitātes mazināšanu .	Projekts ir vērsts uz sezonalitātes mazināšanu. Sniegts skaidrs, pamatots, detalizēts apraksts par aktivitātēm, kas veicinās sezonalitātes mazināšanos.	1		
		Projekts nav vērsts uz sezonalitātes mazināšanu.	0		
3.8.	Projekts ir vērsts uz darbību dažādošanu .	Projekts ir vērsts uz darbību dažādošanu.	1		
		Projekts nav vērsts uz darbību dažādošanu.	0		
3.9.	Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā , projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas.	Projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas . Divas un vairāk <u>pilna darba laika vietas</u> , sniegts apraksts par darba vietām (nosaukto darba vietu skaitam jābūt adekvātam projekta saturam).	2		
		Projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas . Radīta viena pilna darba laika vieta un sniegts apraksts par plānoto darba vietu.	1		

		Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā, projekta rezultātā netiek radītas jaunas darba vietas.	0		
3.10.	Norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.	Skaidri norādītas projekta izmaksas. Budžeta izmaksas sastādītas atbilstoši prasībām, ir aritmētiski pareizi aprēķinātas, pareizi norādītas attiecināmās izmaksas, norādīts ar un bez PVN, atbilst veiktajai cenu salīdzināšanai, ir samērīgas starp projekta mērķi un rezultātu.	2		
		Daļēji norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Ir kļūdas aprēķinos, atšķiras no cenu salīdzināšanas dokume Skaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas atbilstoši prasībām. ntiem, tabulas aizpildītas nepilnīgi, pavirši, nav samērīguma starp projekta mērķi un rezultātu.	1		
		Nav norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Izmaksas ir neatbilstošas plānotajām aktivitātēm, nesamērīgas pret plānoto rezultātu, nav aizpildītas norādītās tabulas, nav norādīti visi aprēķini, tie nav korekti.	0		
3.11.	Pretendenta projektā plānotais darbības virziens <i>Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek ņemts vērā prioritārais darbības virziens.</i>	Ražošana	2		

Projektu vērtēšanas METODIKA

		Papildus tiek piešķirts vērtējums, ja plānota zivju produkcijas pārstrāde, mājražošana	0,5		
		Pakalpojums, t.sk. piekrastes tūrisms	1		
		Papildus tiek piešķirts vērtējums, ja paredzēts tūrisma pakalpojums ar pievienoto vērtību - Radošas, mākslinieciskas un izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 90) un aktīvās atpūtas, sporta, izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 93)	1,5		
		Ražošana un pakalpojums	0		
3.12.	Atbalsta pretendenta pieprasītā publiskā finansējuma apmērs.	0,00 – 19 999,99 eiro	2		
		20 000,00 – 39 999,99 eiro	1		
		40 000,00 un vairāk	0		
3.13.	Tiek īstenots kā kopprojekts	Atbilst	2		
		Neatbilst	0		
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits: 10					
Iegūtais punktu skaits pēc pašnovērtējuma :					

Projekta iesniedzēja paraksts: _____ / _____ /

20__gada _____ .

Pielikums nr.3.

EJZF projekta iesnieguma pašnovērtējums.

Rīcības nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai	EJZF 2 „Zivsaimniecību teritoriju dabas un vides resursu saglabāšana un atjaunošana, klimata pārmaiņu mazināšana”. EJZF 3 „Piekrastes teritoriju publiskās infrastruktūras pilnveidošana un kultūras mantojuma pieejamība”.
Atbalsta aktivitāti atzīmēt ar X	<input type="checkbox"/> Vides resursu vairošana vai izmantošana, kā arī klimata pārmaiņu mazināšana. <input type="checkbox"/> Zvejas vai jūras kultūras mantojuma izmantošanas veicināšana zivsaimniecībai nozīmīgās teritorijās.
Projekta iesniedzējs	
Projekta nosaukums	
LAD klientu numurs	

n.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ Punkti	Iesniedzēja novērtējums	Novērtējuma skaidrojums
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu rajona partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai. <i>(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)</i>	Atbilst			
		Neatbilst			
1.2.		Atbilst			

Projektu vērtēšanas METODIKA

	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu rajona partnerība” teritorija - Rojas un Mērsraga novadi. <i>(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)</i>	Neatbilst			
1.3.	Esošie uzņēmumi pievieno dokumentu, kas apliecina pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu ne mazāku kā 3000,00 eiro	Atbilst			
		Neatbilst			
1.Administratīvie kritēriji.					
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana.	Projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, korekti aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti noformēti atbilstoši lietvedības prasībām (cauraukloti, apliecināti ar parakstu), pievienoti visi pavaddokumenti, 1.pielikums “Biznesa plāna kopsavilkums”, Tirgus izpētes dokumenti.	1		
		Projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja	0		

Projektu vērtēšanas METODIKA

		attiecas), pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām, nav pievienoti visi pavaddokumenti, 1.pielikums "Biznesa plāna kopsavilkums", Tirgus izpētes dokumenti.			
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits 2014.-2020.gada periodā	Atbalsta pretendents ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu 2014.-2020.gada periodā.	0,5		
		Atbalsta pretendents ir iesniedzis divus un vairāk projekta iesniegumu 2014.-2020.gada periodā.	0		
2. Kvalitatīvie kritēriji.					
3.1.	Projektā plānotā rīcība, mērķis, darbības un nepieciešamība ir skaidri saprotama un pamatota.	Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir skaidri definēta, saprotama un pamatota.	2		
		Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir daļēji definēta , saprotama un pamatota.	1		
		Nav sniegts apraksts par kritērijā norādīto informāciju.	0		
3.2.	Pamatota un skaidri saprotama projekta ieviešanas gaita, būtība un specifika/specializācija.	Projekta iesniedzējs izsmelīgi aprakstījis projekta ieviešanas gaitu, projekta būtību, specifiku/specializāciju - vai projekts vērsts uz vides saglabāšanas darbībām vai kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un lietderīgu izmantošanu.	2		
		Projekta iesniedzējs daļēji, virspusēji aprakstījis projekta ieviešanas gaitu, projekta būtību, specifiku/specializāciju. Daļēji vai nesaprotami norādījis vai projekts vērsts uz vides saglabāšanas darbībām, vai kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un lietderīgu izmantošanu.	1		
		Projekta iesniedzējs nav aprakstījis projekta ieviešanas gaitu, projekta būtību, specifiku/specializāciju - vai projekts vērsts uz	0		

Projektu vērtēšanas METODIKA

		vides saglabāšanas darbībām vai kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un lietderīgu izmantošanu.			
3.3.	Projekts paredz vides stāvokļa uzlabošanu.	Projekts paredz vides stāvokļa uzlabošanu.	2		
		Projekts daļēji paredz vides stāvokļa uzlabošanu.	1		
		Projekts neparedz vides stāvokļa uzlabošanu.	0		
3.4.	Projekts virzīts uz videi nekaitīgu tehnoloģiju ieviešanu klimatisko pārmaiņu mazināšanai.	Projektā plānotās darbības un/vai veiktie ieguldījumi ir virzīti uz klimatisko pārmaiņu mazināšanu	2		
		Projektā plānotās darbības un/vai veiktie ieguldījumi daļēji ir virzīti uz klimatisko pārmaiņu mazināšanu.	1		
		Projekts nav virzīts uz klimatisko pārmaiņu mazināšanu	0		
3.5.	Projekta rezultātā tieks popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums.	Projekta iesniedzējs pamatoti, ar pārbaudāmiem radītājiem aprakstījis , ka ar projekta rezultātā tiks popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums.	2		
		Projekta iesniedzējs daļēji aprakstījis, nav sniedzis skaidri saprotamu pamatojumu, ka projekta rezultātā tiks popularizēts un saglabāts kultūrvēsturiskais mantojums.	1		
		Projekta mērķis, aktivitātes un rezultāts nav vērsts uz kultūrvēsturiskā mantojuma popularizēšanu un saglabāšanu.	0		
3.6.	Projekta rezultāts veicina iedzīvotāju kvalitātes uzlabošanu	2			

	dzīves kvalitātes uzlabošanu t.i. projekta rezultātā ir nodrošināta pieejama publiskā infrastruktūra, saglabāts/izmantots kultūrvēsturiskais mantojums, īstenoti pasākumi vides saglabāšanai un racionālai (draudzīgai) izmantošanai.	Projekta rezultāts daļēji veicina iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu	1		
		Projekta rezultāts neveicina iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu	0		
3.7.	Norādīta rezultātu uzturēšana pēc projekta ieviešanas.	Sniegta skaidri saprotama , detalizēta informācija, kā iesniedzējs nodrošinās projektu rezultātu uzturēšanu visu projekta uzraudzības laiku t.i. 5 gadus pēc projekta realizācijas.	2		
		Sniegta daļēja informācija , kā iesniedzējs nodrošinās projektu rezultātu uzturēšanu visu projekta uzraudzības laiku t.i. 5 gadus pēc projekta realizācijas.	1		
		Nav sniegta informācija kā iesniedzējs nodrošinās projektu rezultātu uzturēšanu visu projekta uzraudzības laiku t.i. 5 gadus pēc projekta realizācijas.	0		
3.8.	Norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem.informācija izplatīšanai.	Norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Izmaksas ir aritmētiski pareizi aprēķinātas, pareizi norādītas attiecināmās izmaksas, norādīts ar un bez PVN, atbilst veiktajai cenu salīdzināšanai, ir samērīgas starp projekta mērķi un rezultātu.	2		

Projektu vērtēšanas METODIKA

		Daļēji norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Ir kļūdas aprēķinos, atšķiras no cenu salīdzināšanas dokumentiem, tabulas aizpildītas nepilnīgi, pavirši, nav samērīguma starp projekta mērķi un rezultātu.	1		
		Nav norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Izmaksas ir neatbilstošas plānotajām aktivitātēm, nesamērīgas pret plānoto rezultātu, nav aizpildītas norādītās tabulas, nav norādīti visi aprēķini, tie nav korekti.	0		
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits: 9					
Iegūtais punktu skaits pēc pašnovērtējuma :					

Projekta iesniedzēja paraksts: _____ / _____ /

20_.gada _____ .

Pielikums nr.4.

ELFLA 1 un ELFLA 2 projekta iesnieguma pašnovērtējums.

Rīcības nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai	ELFLA 1 „Sīko (mikro), mazo un vidējo uzņēmumu izveidošana un attīstība un produkcijas/pakalpojumu tirdzniecības vides radīšana vai labiekārtošana” ELFLA 2 „Atbalsts tūrisma uzņēmējdarbībai”
Rīcību atzīmēt ar X	<input type="checkbox"/> ELFLA 1 “Sīko (mikro), mazo un vidējo uzņēmumu izveidošana un attīstība un produkcijas/pakalpojumu tirdzniecības vides radīšana vai labiekārtošana”. <input type="checkbox"/> ELFLA 2 “Atbalsts tūrisma uzņēmējdarbībai”.
Projekta iesniedzējs	
Projekta nosaukums	
LAD klientu numurs	

Izvērstis skaidrojums par katru kritēriju pieejams Vērtēšanas kritēriju Metodikā.

n.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ Punkti	Iesniedzēja novērtējums	Novērtējuma skaidrojums
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu rajona partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai.. <i>(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)</i>	Atbilst	Atbilst		
		Neatbilst	Neatbilst		
1.2.	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu	Atbilst	Atbilst		
		Neatbilst	Neatbilst		

Projektu vērtēšanas METODIKA

	rajona partnerība” teritorija. (atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)				
1.3.	Esošie uzņēmumi pievieno dokumentu, kas apliecina pirms projekta iesniegšanas noslēgtā gada apgrozījumu ne mazāku kā 3000,00 eiro.	Atbilst			
		Neatbilst			
Administratīvie kritēriji					
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana. Projekta iesniegumam pievienoti pavaddokumenti.	Projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, korekti aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti noformēti atbilstoši lietvedības prasībām (cauraukloti, apliecināti ar parakstu).	0,5		
		Projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām.	0		
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu	Atbalsta pretendents ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajās projektu konkursa kārtās 2014.-2020.gada plānošanas periodā.	0,5		

Projektu vērtēšanas METODIKA

	skaitis 2014.-2020.gada plānošanas periodā.	Atbalsta pretendents ir iesniedzis vairāk kā vienu projekta iesniegumu izsludinātajās projektu konkursa kārtās 2014.-2020.gada plānošanas periodā.	0		
2. Kvalitatīvie kritēriji.					
3.1.	Projekta iesniedzēja kapacitāte, nepieciešamie resursi.	Atbalsta pretendents ir nepieciešamās zināšanas un materiālie resursi, pieredze jomā kurā tiek īstenots projekts.	2		
		Atbalsta pretendents ir nepieciešamie materiālie resursi.	1		
		Atbalsta pretendents nav nepieciešamās zināšanas un materiālie resursi, pieredze jomā kurā tiek īstenots projekts.	0		
3.2.	Projekta idejas nepieciešamības pamatojums, plānotā rīcība, mērķis, aktivitātes, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir skaidri definēti, saprotami un pamatoti.	Projekta idejas nepieciešamības pamatojums, projektā plānotā rīcība, mērķis, aktivitātes, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir skaidri definēti, saprotami un pamatoti. Aprakstīta produkta/pakalpojuma specifika/specializācija	2		
		Projekta idejas nepieciešamības pamatojums, projektā plānotā rīcība, mērķis, aktivitātes, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir daļēji, virspusēji definēti, nav saprotami pamatoti. Daļēji, nesaprotami, vispārināti aprakstīta produkta/pakalpojuma specifika/specializācija	1		
	atspoguļota kvalitatīvu, taustāmu, lietderīgu, izmantojamu rezultātu sasniegšana. Skaidri norādīta produkta/pakalpoju				

	ma specifika/specializācija.				
		Projekta idejas nepieciešamības pamatojums, projektā plānotā rīcība, mērķis, aktivitātes, nepieciešamība veikt pārmaiņas nav definēti, nav saprotami un pamatoti. Nav aprakstīta produkta/pakalpojuma specifika/specializācija	0		
3.3.	Atbalsta pretendenta saimnieciskā darbība IR reģistrēta VRG darbības teritorijā. Pievienots apliecinājums par saimnieciskās darbības veicēja darbības vietu.	Fiziska persona līdz projekta iesniegšanai ir deklarēta VRG darbības teritorijā. Juridiskās personas vai struktūrvienības darbība reģistrēta un reāli tiek veikta biedrības teritorijā ne mazāk kā 12 mēnešus (vienu gadu) pirms projekta iesniegšanas. Kopprojekta gadījumā, visi iesaistītie projektā reģistrēti VRG teritorijā.	2		
	Atbalsta pretendenta saimnieciskā darbība NAV reģistrēta VRG darbības teritorijā. NAV pievienots apliecinājums par saimnieciskās darbības veicēja darbības vietu.	Fiziska persona līdz projekta iesniegšanai NAV deklarēta VRG teritorijā. Saimnieciskās darbības veicējs, juridiska persona NAV reģistrēta un reāli NETIEK veikta biedrības teritorijā ne mazāk kā 12 mēnešus (vienu gadu) pirms projekta iesniegšanas. Kopprojekta gadījumā, visi iesaistītie projektā NAV reģistrēti VRG teritorijā.	0		

3.4.	Plānotā produkta vai pakalpojuma rezultāts IR inovatīvs VRG teritorijā (sk.SVVA Stratēģija 28.lpp 7.tabula).	Projekta rezultāts kopumā ir inovatīvs, rada jauninājumus VRG vai novada darbības teritorijā.	2		
	Plānotā produkta vai pakalpojuma rezultāts NAV inovatīvs VRG teritorijā (sk.SVVA Stratēģija 28.lpp).	Projekta rezultāts kopumā nav inovatīvs, nerada jauninājumus VRG vai novada darbības teritorijā.	0		
3.5.	Aprakstīta tirgus situācija - projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Norādīts potenciālo pircēju loks, norādīta produkta/pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums. <u>Obligāta prasība - pievienota dokumentācija, kas apliecina:</u>	Skaidri aprakstīta tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Norādīts potenciālo pircēju loks, konkurētspēja, kā tiks popularizēts produkta/pakalpojuma pieprasījums. Pievienoti tirgus izpētes dokumenti.	2		
		Daļēji, virspusēji aprakstīta tirgus situācija, vai/kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Neskaidri norādīts potenciālo pircēju loks, produkta/pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums. Pievienoti tirgus izpētes dokumenti, bet tie nav pamatoti, virspusēji, neapliecina reālo tirgus situācijas izpēti.	1		
		Nav aprakstīta tirgus situācija, vai un kādā veidā projekts sekmēs produktu/pakalpojumu tirgus noieta palielināšanos. Nav norādīts potenciālo pircēju loks, produkta/pakalpojuma pieprasījums,	0		

Projektu vērtēšanas METODIKA

	1. Par tirgus izpēti veikšanu. 2. Pievienots "Biznesa plāna kopsavilkums, pielikums nr. 1	konkurētspēja, kā tiks popularizēts produkts/pakalpojums. Nav pievienoti tirgus izpēti dokumenti.			
3.6.	Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā, projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas (par vienu jaunradītu darba vietu - 1, par divām un vairāk jaunradītām darba vietām - 2).	Projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas (par divām un vairāk jaunradītām darba vietām - 2). Sniegts apraksts par katru radīto darba vietu.	2		
		Projekta rezultātā radītas jaunas darba vietas (par vienu jaunradītu vai nepilna laika darba vietu - 1). Sniegts daļējs, visrspusējs, neskaidrs apraksts par radīto darba vietu. Nav aprakstīta katra radītā darba vieta (ja plāno vairāk kā vienu jaunradītu darba vietu).	1		
		Projekta rezultātā netiek radītas jaunas darba vietas.	0		
3.7.	Aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	Projektā skaidri aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	2		
		Daļēji aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	1		
		Nav aprakstīta projekta rezultātu uzturēšana pēc projekta īstenošanas (dzīvotspēja).	0		
3.8.	Norādīta projekta izmaksu atbilstība	Skaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas atbilstoši prasībām.	2		

Projektu vērtēšanas METODIKA

	projekta rezultātiem.	Daļēji norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas daļēji, nekorekti, daļēji atbilstošas projekta rezultātiem.	1		
		Nav norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas nekorekti, neatbilstoši prasībām.	0		
3.9.	Pretendenta projektā plānotais darbības virziens <i>Vērtējums kritērijā nesummējas – tiek ņemts vērā prioritārais projekta darbības virziens.</i>	Projektā plānotais darbības virziens ir RAŽOŠANA	2		
		Papildus 0,5 punktu saņem , ja projektā iesniedzējs plāno uzsākt vai attīstīt mājražošanu – pārtikas produkti, amatniecība.	0,5		
		Projektā plānotais darbības virziens ir PAKALPOJUMS, t.sk. tūrisms	1		
		Papildus tiek piešķirts vērtējums, ja paredzēts tūrisma pakalpojums ar pievienoto vērtību - Radošas, mākslinieciskas un izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 90) un aktīvās atpūtas, sporta, izklaides darbības (saskaņā ar NACE 2.redakciju NACE 93)	1,5		
		Projektā plānotais darbības virziens ir RAŽOŠANA un PAKALPOJUMS	0		
3.10.	Atbalsta pretendenta pieprasītā publiskā finansējuma apmērs.	Projektā pieprasītais publiskais finansējums ir no 0,00 – 14 999,99 eiro	2		
		Projektā pieprasītais publiskais finansējums ir no 15 000,00 – 24 999,99 eiro	1		
		Projektā pieprasītais publiskais finansējums ir no 25 000,00 un vairāk	0		

Projektu vērtēšanas METODIKA

IV.		Specifiskie kritēriji			
4.1.	Tiek īstenots kā kopprojekts	Projekts tiēk iesniegts kā kopprojekts, tā dalībnieki sniedz vienādus ieguldījumus un kopīgi izmanto rezultātā sasniegto investīciju.	1		
		Projekts netiēk iesniegts kā kopprojekts, tā dalībnieki nesniedz vienādus ieguldījumus un kopīgi neizmanto rezultātā sasniegto investīciju.	0		
4.2.	Uzņēmuma darbības ilgums. Atbalsts jauniem uzņēmumiem, jaunas uzņēmējdarbības nozares uzsākšanai, jauniešiem līdz 29 gadu vecumam.	Projekta ietvaros paredzēts izveidot jaunu uzņēmumu, jaunu darbības nozari, reģistrēt saimniecisko darbību, kas izveidots pēdējo 2 gadu laikā no projekta pieteikuma iesniegšanas brīža.	1		
		Uzņēmums vai jauna darbības nozare izveidota, vai saimnieciskā darbība reģistrēta vairāk kā pirms diviem gadiem pirms projekta iesnieguma iesniegšanas.	0		
4.3.	Atbalsts jaunu ģimenes uzņēmumu veidošanai un esošo attīstībai.	Plāno uzsākt jaunu vai attīstīt esošo ģimenes uzņēmumu.	1		
		Nelāno uzsākt jaunu vai attīstīt esošo ģimenes uzņēmumu.	0		
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits: 11					
Iegūtais punktu skaits pēc pašnovērtējuma :					

[6]

Projekta iesniedzēja paraksts: _____ / _____ /

20_.gada _____ .

Pielikums nr.5

ELFLA 3 projekta iesnieguma pašnovērtējums.

Rīcības nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai	ELFLA 3 „ Publiskās infrastruktūras pieejamības uzlabošana un attīstība, sabiedrisko aktivitāšu dažādošana, sabiedrības ierosināto aktivitāšu atbalsts vietējo kopienu attīstībai”
Projekta iesniedzējs	
Projekta nosaukums	
LAD klientu numurs	

Izvērstis skaidrojums par katru kritēriju pieejams Vērtēšanas kritēriju Metodikā.

n.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ Punkti	Iesniedzēja novērtējums	Novērtējuma skaidrojums
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu rajona partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai.. <i>(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)</i>	Atbilst	Atbilst		
		Neatbilst	Neatbilst		
1.2.	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu rajona partnerība” teritorija.	Atbilst	Atbilst		
		Neatbilst	Neatbilst		

Projektu vērtēšanas METODIKA

	(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)				
Administratīvie kritēriji					
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana. Projekta iesniegumam pievienoti pavaddokumenti.	Projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, korekti aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti noformēti atbilstoši lietvedības prasībām (cauraukloti, apliecināti ar parakstu).	1		
		Projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām.	0		
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits 2014.-2020.gada plānošanas periodā	Atbalsta pretendents ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajās projektu konkursa kārtās 2014.-2020.gada plānošanas periodā.	0,5		
		Atbalsta pretendents ir iesniedzis divus un vairāk projekta iesniegumus izsludinātajās projektu konkursa kārtās 2014.-2020.gada plānošanas periodā.	0		
Kvalitatīvie kritēriji.					
3.1.	Projektā plānotais mērķis, īstenošanas vieta, gaita (rīcība) un laika grafiks ir skaidri saprotams un pamatots.	Projektā plānotais mērķis, tā rīcība, laika grafiks, vietas izvēle ir skaidri definēta, saprotama un pamatota.	2		
		Projektā plānotais mērķis, tā rīcība, laika grafiks, vietas izvēle ir daļēji definēta , saprotama un pamatota.	1		
		Projektā plānotais mērķis, tā rīcība, laika grafiks, vietas izvēle nav definēta, saprotama un pamatota.	0		

Projektu vērtēšanas METODIKA

3.2.	Plānotā pasākuma rezultāts ir inovatīvs VRG teritorijā (sk.28.SVVA Stratēģija 28.lpp 7.tabula).	Projektā plānoto darbību rezultāts līdz šim nav bijis pieejams VRG darbības teritorijā.	2		
		Projektā plānoto darbību rezultāts līdz šim nav bijis pieejams Talsu, Rojas, Mērsraga novadu teritorijās (atsevišķi katrā no novadiem).	1		
		Projektā plānoto darbību rezultāts jau ir pieejams	0		
3.3.	Projekta nozīmīgums – sniegts pamatojums projekta nepieciešamībai, aktivitātes ir virzītas uz VRG teritorijas iedzīvotāju vajadzībām. skaidri norādīta potenciālā mērķa grupa, kādi būs tās ieguvumi pēc projekta īstenošanas.	Projektā izsmelīgi, detalizēti aprakstīts tā nozīmīgums VRG teritorijā, tā nepieciešamība un plānotās aktivitātes ir skaidri aprakstītas, pamatotas, tās pilnībā atspoguļo kvalitatīvu (taustāms, lietderīgs, izmantojams) rezultātu sasniegšanu.	2		
		Projektā vispārināti, neskaidri aprakstīts tā nozīmīgums VRG teritorijā, tā nepieciešamība un plānotās aktivitātes ir daļēji, vispārināti aprakstītas un pamatotas, tās nepilnīgi atspoguļo kvalitatīvu (taustāms, lietderīgs, izmantojams) rezultātu sasniegšanu.	1		
		Projektā iekļautā informācija ir neatbilstoša, nav sniegta informācija par plānotajām aktivitātēm, sasniedzamo rezultātu.	0		
3.4.	Projekta rezultāti ir skaidri aprakstīti un pārbaudāmi.	Projekta iesniedzējs skaidri un saprotami aprakstījis plānotos projekta rezultātus. Tie ir reāli, sasniedzami, pārbaudāmi, atbilstoši izvirzītajam mērķim un īstenojamajām aktivitātēm.	2		
		Projekta iesniedzējs vispārināti aprakstījis plānotos projekta rezultātus, tie ir daļēji pārbaudāmi.	1		
		Projekta iesniedzējs nav aprakstījis plānotos projekta rezultātus, tie nav pārbaudāmi.	0		

3.5.	Norādīta projekta izmaksu atbilstība projekta rezultātiem . Plānotās izmaksas vērstas uz projekta mērķa sasniegšanu .	Skaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas atbilstoši prasībām.	2		
		Neskaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas pavirši, daļēji atbilstoši prasībām.	1		
		Projektā plānotais finansējums ir pilnīgi nesamērīgs un neadekvāts plānotajam rezultātam, izmaksas nesakrīt (ir lielākas) ar cenu salīdzinājumā piedāvātajām izmaksām, tās neveicina projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu. Nav veikta cenu salīdzināšana. Nav norādīti finansējuma avoti.	0		
3.6.	Norādīti iespējamie riski , to novēršanas iespējas.	Projekta iesniegumā skaidri un saprotami aprakstīti , norādīti prioritārā secībā, analizēti iespējamie riski, detalizēti pamatota risku novēršanas iespēja.	2		
		Projekta iesniegumā vispārīgi aprakstīti , daļēji norādīti un analizēti iespējamie riski. Daļēji pamatota risku novēršanas iespēja.	1		
		Projekta iesniegumā nav sniegts risku apraksts un to novēršanas iespēja .	0		
3.7.	Norādīta atbalsta pretendenta kapacitāte (pieredze, cilvēkresursi, finanšu kapacitāte) īstenot projekta iesniegumā paredzēto.	Sniegta pamatota informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam ir pieredze projektu īstenošanā, ir nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā. Pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība.	2		

		<p>Sniegta virspusēja, daļēji pamatota informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam nav vai ir neliela pieredze projektu īstenošanā, nav/daļēji nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā. Daļēji pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība.</p>	1		
		<p>Nav sniegta informācija, vai tā ir nepatiesa par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam nav pieredze projektu īstenošanā, nav nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā.</p>	0		
3.8.	<p>Projekts tiek īstenots ārpus attīstības, novadu un pagastu centriem, izņemot Talsu novada pagastu centrus, kuros iedzīvotāju skaits ir līdz 400.^[6]</p>	<p>Projekts tiek īstenots ārpus attīstības, novadu un pagastu centriem, izņemot Talsu novada pagastu centrus, kuros iedzīvotāju skaits ir līdz 400 (Strazde, Strazdes pagasts, Valgale, Abavas pagasts, Dursupe, Balgales pagasts, Ķūļciems, Ķūļu pagasts)^[6]</p>	2		
		<p>Projekts netiek īstenots ārpus attīstības, novadu un pagastu centriem.</p>	0		
3.9.	<p>Projekta rezultāts vērsts uz bērnu un jauniešu veselīga dzīvesveida vecināšanu. Sniegts detalizēts apraksts</p>	<p>Projekta rezultāts vērsts uz bērnu un jauniešu veselīga dzīvesveida vecināšanu. Sniegts detalizēts apraksts par plānotajām darbībām un mērķa grupas iesaisti.</p>	2		
		<p>Projekta rezultāts daļēji vērsts uz bērnu un jauniešu veselīga dzīvesveida vecināšanu. Sniegts vispārīgs,</p>	1		

Projektu vērtēšanas METODIKA

	par plānotajām darbībām un mērķa grupas iesaisti	neskaidrs, minimāls apraksts par plānotajām darbībām un mērķa grupas iesaisti.			
		Projekta rezultāts nav vērst s uz bērnu un jauniešu veselīga dzīvesveida vecināšanu. Nav informācijas par plānotajām darbībām un mērķa grupas iesaisti.	0		
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu , tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits: 9					
Iegūtais punktu skaits pēc pašnovērtējuma :					

^[6] Projekts tiek realizēts ārpus Talsu pilsētas, Rojas novada centra Rojas ciema, Mērsraga novada centra Mērsraga ciema, Talsu novada pagastu centriem, izņemot Strazde, Dursupe, Ķūļciems, Valgale (Abavas pagasts),

Projekta iesniedzēja paraksts: _____ / _____ /

20_.gada _____ .

Pielikums nr.6

ELFLA 4 projekta iesnieguma pašnovērtējums.

Rīcības nosaukums atbilstoši SVVA stratēģijai	ELFLA 4 „Ieguldījums mūžizglītības un interešu izglītības attīstībā”
Projekta iesniedzējs	
Projekta nosaukums	
LAD klientu numurs	

Izvērsti skaidrojumi par katru kritēriju pieejami Vērtēšanas kritēriju Metodikā.

n.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ Punkti	Iesniedzēja novērtējums	Novērtējuma skaidrojums
1.1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības „Talsu rajona partnerība” sabiedrības virzītu attīstības stratēģiju, tas atbilst Rīcībai.. <i>(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)</i>	Atbilst	Atbilst		
		Neatbilst	Neatbilst		
1.2.	Projekta īstenošanas vieta ir biedrības „Talsu rajona partnerība” teritorija.	Atbilst	Atbilst		
		Neatbilst	Neatbilst		

Projektu vērtēšanas METODIKA

	(atzīmē ar X pie atbilstošā vērtējuma)				
Administratīvie kritēriji					
2.1.	Projekta iesnieguma iesniegšana. Projekta iesniegumam pievienoti pavaddokumenti.	Projekta iesniegums sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, korekti aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti noformēti atbilstoši lietvedības prasībām (cauraukloti, apliecināti ar parakstu).	1		
		Projekta iesniegums nav sagatavots un noformēts atbilstoši lietvedības prasībām, nav aizpildīta visa projekta iesniegumā prasītā informācija (ja attiecas), pavaddokumenti nav sagatavoti atbilstoši lietvedības prasībām.	0		
2.2.	Atbalsta pretendenta iesniegto projektu skaits izsludinātajā projektu konkursa kārtā, konkrētajā rīcībā.	Atbalsta pretendents ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtas attiecīgajā rīcībā.	0,5		
		Atbalsta pretendents ir iesniedzis divus un vairāk projekta iesniegumu izsludinātajā projektu konkursa kārtas attiecīgajā rīcībā.	0		
2. Kvalitatīvie kritēriji.					
3.1.	Projektā plānotā rīcība, nepieciešamība, mērķis, īstenošanas vieta, gaita un laika grafiks ir skaidri	Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir skaidri definēta, saprotama un pamatota.	2		
		Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas ir daļēji definēta, saprotama un pamatota.	1		

Projektu vērtēšanas METODIKA

	saprotams un pamatots.	Projektā plānotā rīcība, mērķis, nepieciešamība veikt pārmaiņas nav definēta, saprotama un pamatota.	0		
3.2.	Projektā plānotās aktivitātes pamatotas saprotami, konkrēti norādīts pasākumu plāns, programma utml.	Projektā plānotās aktivitātes ir skaidri pamatotas un saprotamas.	2		
		Projektā plānotās aktivitātes ir daļēji pamatotas un saprotamas.	1		
		Projektā plānotās aktivitātes nav pamatotas un saprotamas.	0		
3.3.	Projekta nozīmīgums - mērķis un aktivitātes ir virzītas uz VRG teritorijas iedzīvotāju vajadzībām, skaidri norādīta potenciālā mērķa grupa , kādi būs tās ieguvumi pēc apmācību projekta īstenošanas.	Projektā izsmelīgi, detalizēti aprakstīts tā nozīmīgums VRG teritorijā, potenciālā mērķa grupa un plānotās aktivitātes ir skaidri aprakstītas , pamatotas, tās pilnībā atspoguļo kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu.	2		
		Projektā vispārināti, neskaidri aprakstīts tā nozīmīgums VRG teritorijā, potenciālā mērķa grupa un plānotās aktivitātes ir daļēji, vispārināti aprakstītas un pamatotas, tās nepilnīgi atspoguļo kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu.	1		
		Projektā iekļautā informācija ir neatbilstoša, nav sniegta informācija par potenciālo mērķa grupu, plānotajām aktivitātēm, sasniedzamo rezultātu.	0		
3.4.	Projekta rezultāti ir skaidri aprakstīti un pārbaudāmi.	Projekta rezultāti ir skaidri aprakstīti un pārbaudāmi.	2		
		Projekta rezultāti ir neskaidri aprakstīti un pārbaudāmi.	1		
		Projekta rezultāti nav aprakstīti un pārbaudāmi.	0		

Projektu vērtēšanas METODIKA

3.5.	Skaidri norādītas plānotas izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Plānotās izmaksas vērstas uz projekta mērķa sasniegšanu.	Skaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas atbilstoši prasībām.	2		
		Neskaidri norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas pavirši, daļēji atbilstoši prasībām	1		
		Nav norādītas projekta izmaksas, to atbilstība projekta rezultātiem. Projekta budžeta izmaksas sastādītas pavirši, neatbilstoši prasībām	0		
3.6.	Norādīta atbalsta pretendenta kapacitāte (pieredze, cilvēkresursi, finanšu kapacitāte) īstenot projekta iesniegumā paredzēto. Projektā tiek vērtēts vai: 1) apmācības atbilst uzņēmuma/biedrība s/nodibinājuma pamatdarbībai. 2) notiek aktīva darbība (tiek īstenoti projekti, rīkotas diskusijas, pasākumi, dažādas aktivitātes, informēta	Sniegta pamatota informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam ir pieredze projektu īstenošanā, ir nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā. Pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība. Pamatota kapacitāte apmācību organizēšanai. Pievienota papildus informācija par apmācībām (organizēto apmācību nosaukums, laika grafiks, īstenošanas vieta, publicitātes pasākumi).	2		
		Sniegta virspusēja, daļēji pamatota informācija par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam nav vai ir neliela pieredze projektu īstenošanā, nav/daļēji nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā. Daļēji pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība.	1		

Projektu vērtēšanas METODIKA

	sabiedrība) vismaz 1 gadu no projekta iesniegšanas brīža.	Virspusēji pamatota kapacitāte apmācību organizēšanai. Pievienota minimāla papildus informācija par apmācībām (organizēto apmācību nosaukums, laika grafiks, īstenošanas vieta, publicitātes pasākumi).			
		Nav sniegta informācija, vai tā ir nepatiesa par pretendenta līdzšinējo darbību, projektā plānotajām aktivitātēm, projekta iesniedzēju kapacitāti īstenot projektu un sasniegt projekta mērķi. Iesniedzējam nav pieredze projektu īstenošanā, nav nepieciešamie resursi projekta mērķa un uzdevuma sasniegšanā.	0		
3.7.	Projekts tiek īstenots ārpus attīstības, novadu un pagastu centriem ^[6] , izņemot Talsu novada pagastu centrus, kuros iedzīvotāju skaits ir līdz 400. ^[6]	Projekts tiek īstenots ārpus attīstības, novadu un pagastu centriem, izņemot Talsu novada pagastu centrus, kuros iedzīvotāju skaits ir līdz 400 (Strazde, Strazdes pagasts, Valgale, Abavas pagasts, Dursupe, Balgales pagasts, Ķūļciems, Ķūļu pagasts) ^l	2		
		Projekts tiek īstenots attīstības, novadu un pagastu centros	0		
Lai projektu atzītu par SVVA stratēģija atbilstošu, tam jāsaņem šāds minimālais punktu skaits: 8					
Iegūtais punktu skaits pēc pašnovērtējuma :					

^[6] Projekts tiek realizēts ārpus Talsu pilsētas, Rojas novada centra Rojas ciema, Mērsraga novada centra Mērsraga ciema, Talsu novada pagastu centriem, izņemot Strazde, Dursupe, Ķūļciems, Valgale (Abavas pagasts),

Projekta iesniedzēja paraksts: _____ / _____ /

20_.gada _____ .